

Scheda del Corso di Studio - 27/06/2020

Denominazione del CdS	Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico)
Città	MODENA
Codizione	0360106204800001
Ateneo	Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	NORD-EST
Classe di laurea	L/SNT3
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	Si	Si	Si	Si	Si
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	4	4	4	4	4
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	34	32	34	31	34
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	177	175	177	176	178

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
	2015	15	11,5	16,5	15,3
	2016	17	11,5	16,1	14,8

iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2017	8	13,8	14,9	14,1
		2018	16	13,8	16,7	15,0
		2019	11	12,5	16,6	15,3
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2015	10	9,8	11,6	10,1
		2016	13	10,3	12,4	10,2
		2017	12	9,5	10,8	9,6
		2018	10	10,8	10,6	9,9
		2019	9	8,5	11,5	10,5
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	42	40,3	44,6	49,5
		2016	39	41,0	44,3	48,3
		2017	39	40,0	43,0	45,5
		2018	47	43,8	44,1	45,8
		2019	39	42,5	46,3	46,8
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	36	34,0	38,4	41,1
		2016	36	34,8	39,1	40,1
		2017	37	36,5	38,9	38,4
		2018	38	39,0	38,9	38,0
		2019	34	38,8	41,4	39,4
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	29	21,5	25,5	25,5
		2016	29	24,5	26,9	25,5
		2017	31	25,8	26,9	24,3
		2018	31	27,8	26,0	23,9
		2019	23	24,8	26,4	24,6
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	10	7,3	9,1	10,2
		2016	10	8,0	10,6	10,1
		2017	7	9,8	10,9	10,5
		2018	3	7,8	10,5	9,7
		2019	12	9,3	11,4	9,4
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	14	10,5	13,3	14,7
		2016	14	11,5	14,9	14,8
		2017	11	14,0	14,5	15,0

2018	3	10,3	13,5	13,6
2019	15	13,0	14,8	13,3

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	25	36	69,4%	26,8	34,0	78,7%	32,7	38,4	85,1%	31,5	41,1	76,7%
		2016	18	36	50,0%	29,5	34,8	84,9%	33,9	39,1	86,8%	31,2	40,1	77,9%
		2017	22	37	59,5%	29,3	36,5	80,1%	33,0	38,9	84,7%	29,3	38,4	76,4%
		2018	26	38	68,4%	30,3	39,0	77,6%	32,8	38,9	84,2%	28,7	38,0	75,3%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	10	14	71,4%	7,3	10,5	69,0%	9,1	13,3	68,5%	10,2	14,7	69,2%
		2016	10	14	71,4%	8,0	11,5	69,6%	10,6	14,9	70,9%	10,1	14,8	68,0%
		2017	7	11	63,6%	9,8	14,0	69,6%	10,9	14,5	75,0%	10,5	15,0	69,6%
		2018	3	3	100,0%	7,8	10,3	75,6%	10,5	13,5	77,8%	9,7	13,6	70,8%
		2019	12	15	80,0%	9,3	13,0	71,2%	11,4	14,8	76,9%	9,4	13,3	71,1%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2015	1	15	6,7%	1,5	11,5	13,0%	5,8	16,5	35,3%	4,0	15,3	26,3%
		2016	1	17	5,9%	2,0	11,5	17,4%	5,3	16,1	32,9%	3,8	14,8	25,8%
		2017	2	8	25,0%	2,0	13,8	14,5%	5,2	14,9	34,9%	3,8	14,1	27,1%
		2018	1	16	6,3%	2,8	13,8	20,0%	5,9	16,7	35,1%	4,2	15,0	28,3%
		2019	2	11	18,2%	2,3	12,5	18,0%	6,2	16,6	37,1%	4,2	15,3	27,7%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	36	22	1,6	34,0	23,5	1,4	66,7	28,1	2,4	56,6	27,8	2,0
		2016	36	18	2,0	34,8	25,3	1,4	65,8	25,5	2,6	54,1	27,3	2,0
		2017	37	21	1,8	36,5	25,3	1,4	62,2	26,7	2,3	50,9	27,6	1,8
		2018	38	21	1,8	39,0	25,3	1,5	61,7	25,9	2,4	50,3	27,7	1,8
		2019	34	22	1,5	38,8	24,5	1,6	63,2	26,3	2,4	51,1	28,5	1,8
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	10	0,0%	4,8	8,5	55,9%	6,5	11,3	57,1%	5,0	10,1	49,8%
		2016	3	10	30,0%	4,0	8,3	48,5%	5,9	10,1	58,7%	5,6	11,2	50,5%
		2017	5	12	41,7%	5,3	6,5	80,8%	7,0	9,8	71,0%	5,7	10,4	54,7%
		2018	5	11	45,5%	8,3	10,8	76,7%	7,4	11,0	67,1%	6,1	10,7	56,6%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) -	2015	0	10	0,0%	3,8	8,5	44,1%	6,4	11,9	54,0%	4,9	10,3	47,2%

iC06BIS	laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	3	10	30,0%	4,0	8,3	48,5%	6,0	10,6	56,7%	5,6	11,7	47,6%
		2017	5	12	41,7%	5,0	6,5	76,9%	6,9	10,3	67,1%	5,5	10,9	50,8%
		2018	5	11	45,5%	8,0	10,8	74,4%	7,5	11,3	66,4%	6,2	11,2	54,9%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	9	0,0%	3,8	6,8	55,6%	6,4	10,7	60,1%	4,9	8,7	56,2%
		2016	3	4	75,0%	4,0	6,3	64,0%	6,0	8,6	70,2%	5,6	8,8	63,3%
		2017	5	7	71,4%	5,0	6,0	83,3%	6,9	8,8	78,2%	5,5	8,3	66,6%
		2018	5	8	62,5%	8,0	9,5	84,2%	7,5	9,4	79,8%	6,2	8,4	73,3%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	6,00	6,00	100,0%	6,1	6,1	100,0%	8,9	8,9	100,0%	8,1	8,1	99,9%
		2016	6,00	6,00	100,0%	6,0	6,0	100,0%	8,2	8,2	99,7%	8,0	8,0	99,8%
		2017	6,00	6,00	100,0%	5,8	5,8	100,0%	7,3	7,4	98,7%	6,6	6,6	99,5%
		2018	5,50	5,50	100,0%	5,3	5,3	100,0%	6,9	7,0	99,7%	6,5	6,6	99,6%
		2019	5,50	5,50	100,0%	5,1	5,1	100,0%	7,2	7,2	99,7%	6,7	6,8	99,7%

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	0	1.738	0,0‰	2,5	1.713,0	1,5‰	2,5	2.036,9	1,2‰	0,8	2.024,7	0,4‰
		2016	0	1.474	0,0‰	10,0	1.885,3	5,3‰	4,5	2.094,3	2,2‰	1,0	1.994,4	0,5‰
		2017	15	1.479	10,1‰	2,5	1.835,3	1,4‰	3,7	2.028,1	1,8‰	0,9	1.877,9	0,5‰
		2018	15	1.713	8,8‰	3,3	1.926,8	1,7‰	6,3	1.954,0	3,2‰	2,1	1.826,2	1,2‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2015	0	10	0,0‰	0,0	7,3	0,0‰	0,1	9,6	5,8‰	0,0	10,4	1,5‰
		2016	0	10	0,0‰	0,0	8,0	0,0‰	0,1	10,6	11,8‰	0,0	10,2	2,5‰
		2017	0	7	0,0‰	0,3	9,8	25,6‰	0,1	10,9	12,1‰	0,0	10,6	2,9‰
		2018	0	3	0,0‰	0,0	7,8	0,0‰	0,2	10,8	19,6‰	0,0	9,9	4,2‰
		2019	1	12	83,3‰	0,3	9,3	27,0‰	0,2	11,4	21,3‰	0,1	9,4	7,7‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2015	1	15	66,7‰	0,3	11,5	21,7‰	0,3	16,5	16,3‰	0,2	15,3	15,1‰
		2016	0	17	0,0‰	0,0	11,5	0,0‰	0,2	16,1	10,7‰	0,1	14,8	8,0‰
		2017	0	8	0,0‰	0,3	13,8	18,2‰	0,3	14,9	20,0‰	0,2	14,1	11,2‰
		2018	0	16	0,0‰	0,3	13,8	18,2‰	0,3	16,7	15,8‰	0,2	15,0	13,9‰
		2019	0	11	0,0‰	0,0	12,5	0,0‰	0,1	16,6	7,7‰	0,3	15,3	18,7‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	43,3	60,0	72,2%	36,9	60,0	61,5%	47,5	60,0	79,2%	43,2	60,0	72,1%
		2016	37,8	60,0	62,9%	43,7	60,0	72,9%	49,2	60,0	82,1%	44,4	60,0	74,1%
		2017	38,1	60,0	63,5%	42,8	60,0	71,3%	50,1	60,0	83,5%	43,9	60,0	73,2%
		2018	26,7	60,0	44,5%	39,7	60,0	66,2%	50,6	60,0	84,4%	42,9	60,0	71,5%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	10	10	100,0%	7,8	9,8	79,5%	9,6	11,6	82,1%	8,4	10,1	83,1%
		2016	11	13	84,6%	9,0	10,3	87,8%	10,3	12,4	83,4%	8,4	10,2	82,7%
		2017	10	12	83,3%	8,5	9,5	89,5%	8,7	10,8	80,8%	7,7	9,6	80,0%
		2018	4	10	40,0%	8,3	10,8	76,7%	8,6	10,6	80,7%	7,9	9,9	79,7%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	10	10	100,0%	7,3	9,8	74,4%	9,2	11,6	78,9%	8,0	10,1	79,0%
		2016	11	13	84,6%	8,3	10,3	80,5%	10,1	12,4	81,1%	8,1	10,2	79,7%
		2017	10	12	83,3%	8,3	9,5	86,8%	8,6	10,8	80,0%	7,4	9,6	76,9%
		2018	4	10	40,0%	7,3	10,8	67,4%	8,4	10,6	78,7%	7,4	9,9	75,2%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	10	10	100,0%	7,3	9,8	74,4%	9,2	11,6	78,9%	8,0	10,1	79,0%
		2016	11	13	84,6%	8,3	10,3	80,5%	10,1	12,4	81,1%	8,1	10,2	79,7%
		2017	10	12	83,3%	8,3	9,5	86,8%	8,6	10,8	80,0%	7,4	9,6	76,9%
		2018	4	10	40,0%	7,3	10,8	67,4%	8,4	10,6	78,7%	7,4	9,9	75,3%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	8	10	80,0%	5,0	9,8	51,3%	8,5	11,6	72,6%	6,6	10,1	65,0%
		2016	7	13	53,8%	7,5	10,3	73,2%	9,2	12,4	74,4%	6,8	10,2	67,1%
		2017	9	12	75,0%	5,8	9,5	60,5%	8,2	10,8	75,5%	6,2	9,6	64,6%
		2018	3	10	30,0%	6,0	10,8	55,8%	7,8	10,6	73,2%	6,1	9,9	61,9%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	8	10	80,0%	5,0	9,8	51,3%	8,5	11,6	72,6%	6,6	10,1	65,3%
		2016	7	13	53,8%	7,5	10,3	73,2%	9,2	12,4	74,4%	6,9	10,2	67,2%
		2017	9	12	75,0%	5,8	9,5	60,5%	8,2	10,8	75,5%	6,2	9,6	64,8%
		2018	3	10	30,0%	6,0	10,8	55,8%	7,8	10,6	73,2%	6,1	9,9	61,9%
	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si	2015	9	12	75,0%	5,8	8,8	65,7%	7,5	10,1	74,4%	7,6	10,6	71,7%
		2016	11	15	73,3%	5,0	5,8	87,0%	7,5	10,3	73,1%	7,4	10,2	72,8%

iC17	laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2017	6	8	75,0%	7,0	8,0	87,5%	9,0	11,3	79,5%	8,2	10,7	76,3%
		2018	8	10	80,0%	7,0	9,8	71,8%	8,8	11,6	75,9%	7,4	10,1	73,4%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	6	8	75,0%	5,5	9,5	57,9%	6,3	11,2	56,8%	12,9	20,4	63,4%
		2016	9	13	69,2%	4,3	6,0	70,8%	8,2	12,8	64,3%	14,1	21,9	64,6%
		2017	8	11	72,7%	5,5	7,5	73,3%	12,0	19,1	62,8%	14,1	21,7	65,0%
		2018	0	3	0,0%	0,0	7,3	0,0%	8,2	13,0	63,0%	7,9	12,2	64,2%
		2019	10	14	71,4%	5,8	8,3	69,7%	9,6	13,8	69,6%	8,5	12,9	66,1%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	490	800	61,3%	463,5	729,5	63,5%	760,0	1.707,7	44,5%	700,4	1.565,7	44,7%
		2016	368	680	54,1%	463,0	798,0	58,0%	674,7	1.557,0	43,3%	661,6	1.459,8	45,3%
		2017	408	744	54,8%	424,0	773,0	54,9%	665,8	1.652,2	40,3%	646,9	1.407,1	46,0%
		2018	424	816	52,0%	414,0	812,0	51,0%	609,5	1.489,2	40,9%	621,6	1.346,6	46,2%
		2019	300	744	40,3%	406,0	824,0	49,3%	602,8	1.576,5	38,2%	622,2	1.385,7	44,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	10	10	100,0%	9,0	9,8	92,3%	11,1	11,6	95,1%	9,6	10,1	94,4%
		2016	13	13	100,0%	10,0	10,3	97,6%	12,0	12,4	96,8%	9,7	10,2	95,5%
		2017	12	12	100,0%	9,5	9,5	100,0%	10,3	10,8	95,3%	9,1	9,6	94,9%
		2018	9	10	90,0%	10,3	10,8	95,3%	10,3	10,6	97,0%	9,3	9,9	94,2%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	11	15	73,3%	4,5	5,8	78,3%	7,2	10,3	69,9%	6,9	10,2	68,0%
		2016	5	8	62,5%	7,0	8,0	87,5%	8,7	11,3	77,1%	7,6	10,7	71,2%
		2017	8	10	80,0%	7,0	9,8	71,8%	8,8	11,6	75,9%	7,4	10,1	73,2%
		2018	10	13	76,9%	8,0	10,3	78,0%	9,1	12,4	73,0%	7,0	10,2	68,7%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2015	0	10	0,0%	0,5	9,8	5,1%	0,9	11,6	7,4%	0,7	10,1	7,4%
		2016	2	13	15,4%	0,3	10,3	2,4%	0,9	12,4	7,1%	0,8	10,2	7,5%
		2017	1	12	8,3%	0,5	9,5	5,3%	0,9	10,8	8,5%	0,8	9,6	8,7%
		2018	4	10	40,0%	1,0	10,8	9,3%	1,2	10,6	11,3%	0,9	9,9	9,4%
		2015	3	12	25,0%	2,5	8,8	28,6%	2,3	10,1	22,8%	2,5	10,6	23,3%
		2016	4	15	26,7%	0,8	5,8	13,0%	2,4	10,3	23,6%	2,3	10,2	23,1%

iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2017	2	8	25,0%	1,0	8,0	12,5%	2,1	11,3	18,1%	2,2	10,7	20,2%
		2018	2	10	20,0%	2,8	9,8	28,2%	2,6	11,6	22,5%	2,2	10,1	22,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	8	8	100,0%	8,3	9,5	86,8%	9,4	11,2	83,9%	17,3	20,4	84,9%
		2016	13	13	100,0%	5,5	6,0	91,7%	11,4	12,8	89,1%	19,1	21,9	87,4%
		2017	10	11	90,9%	6,8	7,5	90,0%	17,0	19,1	89,0%	19,1	21,7	88,3%
		2018	0	3	0,0%	0,0	7,3	0,0%	11,0	13,0	84,4%	10,3	12,2	84,0%
		2019	14	14	100,0%	8,0	8,3	97,0%	12,6	13,8	91,1%	11,4	12,9	88,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	42	6,7	6,3	40,3	6,1	6,6	44,6	14,2	3,1	48,1	13,0	3,7
		2016	39	5,7	6,9	41,0	6,7	6,2	43,3	13,0	3,3	46,2	12,2	3,8
		2017	39	6,2	6,3	40,0	6,4	6,2	42,0	13,8	3,1	44,0	11,7	3,8
		2018	47	6,8	6,9	43,8	6,8	6,5	41,0	12,4	3,3	43,2	11,2	3,9
		2019	39	6,2	6,3	42,5	6,9	6,2	43,1	13,1	3,3	44,4	11,5	3,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	12	1,9	6,4	13,5	1,9	7,0	16,1	5,5	3,0	16,1	4,4	3,7
		2016	17	1,4	12,1	16,3	2,2	7,6	15,8	5,1	3,1	15,5	4,3	3,6
		2017	13	1,7	7,8	14,8	2,1	7,2	14,9	5,5	2,7	14,9	4,2	3,6
		2018	17	1,7	10,2	17,8	2,2	8,1	15,0	5,1	2,9	15,4	4,1	3,8
		2019	15	1,5	9,8	15,8	2,3	7,0	17,9	5,5	3,3	17,0	4,3	3,9

Breve commento

Analisi dei dati

Premessa: il CdS in TLB di UNIMORE presenta piccoli numeri per quel che riguarda gli iscritti (mediamente una quarantina gli iscritti totali dei 3 anni, attorno a 14 studenti per ogni anno di corso secondo gli indicatori in oggetto). E' pertanto estremamente difficile commentare e dare un senso a percentuali basate su numeri così bassi, tali per cui anche limitate variazioni numeriche in termini assoluti, fisiologiche come in tutti i corsi di laurea, comportano variazioni in percentuale che possono portare a grandi variazioni annuali degli indicatori del CdS, spesso molto al di sopra o al di sotto dei valori di confronto (media di Ateneo, di area geografica, nazionale).

La quasi totalità degli indicatori in analisi sono per il CdS in linea con quelli dei vari confronti (Ateneo, area geografica, nazionale) ad indicare una buona gestione, confermata anche dai valori di soddisfazione di studenti e laureati riportati nella SUA dei diversi anni.

Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

iC01: i valori del CdS per l'anno 2018 sono inferiori agli altri 3 gruppi di confronto. Tuttavia nell'anno 2018 c'è stato un aumento percentuale di 10 punti, che fa seguito a un aumento sempre di circa il 10% dell'anno prima, confermando quindi un trend positivo. Come detto nella premessa, i numeri piccoli del CdS non consentono di interpretare questa variazione. Ci sono inoltre altri motivi per spiegare questi bassi valori, penalizzati molto dalla situazione al I anno: 1) il sistema dei ripescaggi: avvengono anche alla fine del I semestre o addirittura nel II avanzato (Aprile) e pertanto gli studenti che entrano molto dopo l'inizio fanno estremamente fatica a conseguire i 40 CFU; inoltre, questo fa sì che ogni anno ci siano studenti che si iscrivono a questo CdS in attesa di passare all'altro CdS e quindi si limitano a sostenere gli esami che gli verrebbero convalidati. In effetti, il calo da noi osservato coincide con l'inizio dell'allungamento oltre dicembre dei ripescaggi, che in passato erano meno numerosi e terminavano prima; 2) per alcuni insegnamenti si verifica anche un ritardo nella verbalizzazione da parte di docenti inadempienti: questo comporta che lo studente ha acquisito i CFU di quegli insegnamenti, ma gli verranno riconosciuti solo alla verbalizzazione che a volte avviene addirittura negli anni successivi. Come indicato nella RAMAQ 2020, il CdS ha messo in atto delle azioni correttive che sembrano dare risultati: quindi ci si attende che nel prossimo anno ci siano valori ulteriormente migliorati.

iC02: per quel che riguarda questo indicatore, ci sono delle enormi variazioni nell'arco di tempo considerato, sempre ascrivibili a fluttuazioni statisticamente non significative per la limitatezza del campione. Nel 2018 la percentuale dei laureati era del 100%, mentre nel 2019 80%: c'è da considerare che il 2018 si riferiva ad un campione di 3 studenti. Il valore è comunque superiore a quello dei gruppi di confronto e con un trend in crescita.

iC03: anche in questo caso le variazioni tra gli a.s. sono estremamente ampie e difficili da giustificare se non con i numeri bassi del campione. Nel 2019 il numero di studenti del primo anno provenienti da altre regioni è in linea con quello dell'Ateneo ma inferiore rispetto agli altri 2 controlli. La minore attrattività del CdS può essere imputata al fatto che in Emilia Romagna ci sono quattro sedi del CdS in TLB e ciò che fa sì che gli studenti da altre regioni si distribuiscono tra i vari Atenei.

iC05: mostra come il rapporto studenti regolari/docenti universitari sia in linea con quello di Ateneo e leggermente migliore a quelli Nazionali e dell'Area Geografica. Questo rappresenta sicuramente un punto di forza per garantire una buona qualità della didattica del CdS.

iC06, iC06bis, iC06ter: indicatori critici per il CdS, anche se in risalita negli ultimi 2 a.s., rimanendo comunque sempre al di sotto dei confronti. La situazione occupazionale a livello nazionale per quel che riguarda la figura del TLB è estremamente critica, come sottolineato più volte dalla Conferenza Permanente delle Professioni Sanitarie. Il blocco delle assunzioni nelle Aziende Sanitarie pubbliche che si protrae da molti anni, assieme alla situazione di crisi economica che ha ridotto sensibilmente l'offerta lavorativa nell'ambito privato, ha portato a bassi livelli di occupazione per i laureati del CdS. Tuttavia, nel 2020 il 100% dei neolaureati e dei laureati delle sessioni degli a.a. precedenti è occupato nell'ambito della professione di TLB a conseguenza dell'emergenza sanitaria che ha portato un sovraccarico di lavoro nei laboratori con necessità di personale. Quindi ci si attende che nel prossimo anno ci siano valori ulteriormente migliorati.

iC08: il CdS presenta il 100% di docenti di riferimento che appartengono ai SSD di base e caratterizzanti il CdS, quindi soddisfano perfettamente i requisiti richiesti. Questo indicatore altamente positivo contribuisce alla buona organizzazione e all'alta qualità del CdS come emerge complessivamente dagli indicatori in discussione.

Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)

iC10, iC11, iC12: l'internazionalizzazione è un parametro che vede il nostro CdS altamente al di sopra rispetto agli altri 3 gruppi di confronto, pur con significative variazioni annuali legate ai piccoli numeri.

Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)

iC13, iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16 bis: i parametri del 2018 sono particolarmente bassi e notevolmente inferiori a tutti gli anni precedenti e anche agli altri due gruppi di controllo. E difficile spiegare questo improvviso calo del rendimento, anche in considerazione del fatto che in quell'anno non erano state apportate modifiche al manifesto e al corpo docente: pertanto è difficile ipotizzare un aumento della difficoltà del CdS. Una possibile spiegazione può essere lo scarso livello di preparazione degli immatricolati come indicato dal fatto che molti di questi studenti avevano conseguito punteggi bassi nel concorso di ammissione. Inoltre, il fatto che ci fossero stati dei ripescaggi tardivi con conseguente difficoltà di mettersi in pari può avere contribuito. Infine in quella coorte la maggior parte degli immatricolati aveva indicato il CdS in TLB come seconda o terza scelta indicando un minore interesse verso questi ambiti disciplinari.

iC17-iC18: questi parametri sono entrambi positivi e superiori a tutti i gruppi di controllo. Questo indica come il percorso di accompagnamento e di uscita del CdS è efficace.

iC19: la percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato è nel 2019 leggermente inferiore all'anno precedente, forse legato ai numerosi pensionamenti dei docenti non sostituiti con neo assunzioni a tempo indeterminato. Questi valori sono in linea con i gruppi di controllo.

Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

iC21-iC22: la prosecuzione delle carriere risulta in linea con i gruppi di confronto su valori molto elevati.

iC23: questo parametro presenta delle oscillazioni annuali molto ampie (0%, 15,4%, 8,3%, 40%) legate ai piccoli numeri, come più volte sottolineato. Il valore del 2018 è più alto rispetto all'anno precedente e ai gruppi di controllo sempre ascrivibile agli slittamenti delle graduatorie che avvengono anche tardivamente consentendo ai neo immatricolati di cambiare CdS nell'arco del primo anno.

iC24: il parametro relativo agli abbandoni è in linea (leggermente inferiore a quello di Ateneo) con quelli dei gruppi di controllo. E inferiore anche al valore dei passaggi di corso di laurea (iC23). Questo conferma l'ipotesi fatta relativa ai ripescaggi, perché gli studenti che effettivamente abbandonano la carriera sono di meno.

Approfondimento per la sperimentazione-soddisfazione e occupabilità

iC25: il valore per l'anno 2019 (ma anche gli anni precedenti, tranne il 2018 che ha però avuto la valutazione da parte solo di 3 laureandi) è del 100% quindi completa soddisfazione indicando un'ottima organizzazione del CdS. Questo valore è superiore a quello dell'area geografica e nazionale.

Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento per la sperimentazione):

iC27: il rapporto studenti/docenti, riferito ai 3 anni di corso è in linea con quello di Ateneo, ma molto migliore rispetto ai due gruppi di controllo. Questi dati indicano una condizione ideale affinché i docenti possano proficuamente seguire gli studenti.

iC28: invece questo parametro che si riferisce al solo I anno, è in linea con quello di Ateneo, ma nettamente inferiore agli altri gruppi di controllo. Questo dato è legato al fatto che al primo anno ci sono molti moduli di insegnamento mutuati tra numerosi CdS, ciò che porta ogni docente ad avere un numero elevato di studenti. Per migliorare questo parametro, il nostro CdS ha sostituito un modulo mutuato con uno specifico per il CdS e si sta cercando, per i prossimi a.a., di farlo anche per altri moduli, quindi ci si attende che nel prossimo anno ci sia un migliore valore.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **27/06/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

