



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica
Docenti-Studenti*

Corso di Laurea in Fisioterapia

Approvato dal Consiglio di Corso di Laurea in Fisioterapia in data 22/05/2018

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente [NON PRESENTE]
- Rapporto di Riesame ciclico del CdS in Fisioterapia 2017

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Il gruppo AQ del CdS in Fisioterapia si è riunito il giorno 23 Febbraio 2018 alle ore 10.30 presso la sede del CdS e ha analizzato la relazione della CP-DS 2017 ai fini della elaborazione del presente documento. In data 8 e 15/05/2018 le Docenti Stefania Costi ed Ilenia Morbilli si sono riunite per redigere il presente documento, recependo le indicazioni fornite dall'RQD Prof.ssa Giulia Curia.

Analisi della sezione 1: Gestione del Corso di Studio

Rispetto alla Gestione del Corso di Studio, il CdS in Fisioterapia ha predisposto ed approvato in data 08/06/2015 il documento "Sistema di Gestione di AQ" e successivamente aggiornato in data 22/02/2018. Nel documento sono individuati i processi, gli obiettivi e le relative responsabilità messe in atto dal Corso di Studio per tenere monitorata la qualità della Formazione.

La CP-DS suggerisce di aggiornare tutto il documento di gestione con il corretto riferimento alla SMA in sostituzione del RAR, aggiornamento che è stato effettuato in data 22/02/2018

Punti di forza individuati

Nel documento "Sistema di gestione di AQ" sono adeguatamente descritti i processi, gli obiettivi e le relative responsabilità messe in atto dal Corso di Studio per tenere monitorata la qualità della Formazione.

La documentazione è facilmente reperibile sul sito del CdS.

Aspetto critico individuato:

Non si evidenziano criticità nei principali processi di gestione del CdS

Il 15 e il 21 dicembre 2017 si sono svolti gli incontri tra i Corsi di Studio della Facoltà di Medicina e Chirurgia e le Parti Interessate (PI). A conclusione della seduta plenaria del 15/12/2017, ha avuto luogo la consultazione per Classi separate per i corsi di laurea della Riabilitazione SNT-2. Il CdS ha organizzato una seconda consultazione a stretto giro, nella sede di Reggio Emilia ed in orario pomeridiano, al fine di favorire la più ampia consultazione da parte degli stakeholders. Sul sito web del CdS sono reperibili il Comitato di Indirizzo a livello del Corso di Studio, la cui composizione risulta adeguata per la definizione dei profili professionali, e il verbale delle consultazioni. Come si evince dal verbale della consultazione con le PI, la verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento

conseguiti dagli studenti e quelli attesi è un aspetto che viene trattato nell'incontro.

Punti di forza individuati

Il CdS in Fisioterapia dimostra di tenere ampia documentazione, in termini di verbali e risultati emersi dalle consultazioni.

Il CdS si avvale inoltre dello studio di settore VK19U – Fisioterapia, pubblicato dall'Agenzia delle entrate.

Aspetto critico individuato:

Non si evidenziano criticità

Come riportato in SUA-CdS, le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, con indicazione degli ambiti specifici sui quali viene predisposta la prova di ingresso. Tali conoscenze richieste sono verificate con il raggiungimento di un punteggio minimo. Sono previsti percorsi di recupero per coloro che non dovessero avere raggiunto il livello di conoscenza minimo richiesto (DFA).

Punti di forza individuati:

chiara descrizione e pubblicizzazione delle conoscenze richieste in ingresso

Aspetto critico individuato:

Non si evidenziano criticità

Dalla verifica campione effettuata, nell'a.a. 2017/18 si segnala che su Esse3 alcune schede dei singoli insegnamenti risultano mancanti.

Rispetto all'offerta formativa erogata, sono indicate le modalità per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali per la maggior parte degli insegnamenti.

La CP-DS segnala come criticità la mancanza di criteri per l'individuazione del relatore o per l'individuazione dell'argomento della tesi. Il CdS non ritiene che questo aspetto sia da considerare una criticità, vista la numerosità limitata della popolazione studentesca e i risultati della formazione, che portano il 100% degli studenti frequentanti a laurearsi in corso. Nell'a.a. 2016/2017 la totalità degli studenti frequentanti si è laureata nella prima sessione utile. Tuttavia, a scopo informativo, è stata inserita sul sito del CdS una breve descrizione della prassi in uso per individuare da parte degli studenti il relatore e l'argomento di tesi, che ad oggi risulta completamente efficace.

Punti di forza individuati:

Le modalità della prova finale sono riportate in modo esaustivo sia nella SUA sia sul sito del CdS, indicando anche i criteri di valutazione e assegnazione del punteggio.

Aspetto critico individuato n. 1.1:

Persiste la mancata compilazione della scheda di alcuni insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

mancato recepimento da parte di alcuni Docenti responsabili di insegnamento delle indicazioni date dal Consiglio di Corso e dal Presidente attraverso e-mail. Sarebbe consigliabile avere un sistema di alert automatico da parte di Esse3 diretto alla e-mail del docente.

Aspetto critico individuato n. 1.2:

Incompletezza delle schede che riportano le modalità di verifica per le prove di esame.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

mancato recepimento da parte di alcuni Docenti responsabili di insegnamento delle indicazioni date dal Consiglio di Corso e dal Presidente attraverso e-mail. Sarebbe consigliabile avere un sistema di alert automatico da parte di Esse3 diretto alla e-mail del docente.

Il CdS ha messo in atto un processo di monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti che ha prodotto risultati quasi ottimali. Tuttavia alcuni CV dei docenti devono essere aggiornati.

Punti di forza individuati:

Il processo di monitoraggio messo in atto ha prodotto risultati quasi ottimali

Aspetto critico individuato n. 1.3:

Mancato aggiornamento dei CV da parte di alcuni docenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

mancato recepimento da parte di alcuni Docenti responsabili di insegnamento delle indicazioni date

dal Consiglio di Corso e dal Presidente attraverso e-mail. Sarebbe consigliabile avere un sistema di alert automatico da parte di Esse3 diretto alla e-mail del docente.

Il grado di soddisfazione degli studenti in merito alla docenza è molto positivo, in linea con le valutazioni dell'ultimo triennio.

L'organizzazione complessiva del CdS appare descritta in modo completo ed esaustivo all'interno del Documento di Gestione del CdS. L'organizzazione didattica appare ben delineata, compreso l'aspetto relativo ai calendari dell'anno didattico di riferimento (sessioni d'esame, calendario lezioni, sessione di laurea etc). Nel sito del CdS è presente la sezione Organizzazione che è completamente dedicata all'organigramma del CdS.

Punti di forza individuati:

Il grado di soddisfazione degli studenti in merito alla docenza è molto positivo. L'organizzazione complessiva è ben descritta, l'organizzazione didattica ben delineata e così pure l'organigramma del CdS.

La CP-DS rileva come criticità la mancata specificazione di attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Alla luce dei punti di forza descritti e della soddisfazione espressa dagli studenti, non riteniamo che questo sia un aspetto critico su cui apportare correzioni.

Evidenziamo, come riportato anche sul sito del CdS e in SUA-CdS, che il Corso di Laurea si avvale di professionisti che curano l'organizzazione del Corso e monitorano in itinere potenziali situazioni critiche, apportando tempestivamente azioni correttive. Le criticità che perdurano sono portate all'attenzione del Consiglio di Corso di laurea, organo Collegiale preposto a proporre correttivi strutturali.

Il CdS organizza, a richiesta di studenti interessati, incontri individuali di orientamento in ingresso con i responsabili del corso. È attivo un servizio di orientamento in itinere atto a monitorare, sostenere e guidare gli studenti all'interno del loro percorso di studi. Le attività di tirocinio sono organizzate regolarmente in strutture convenzionate esterne a quelle Universitarie. L'organizzazione complessiva e l'assistenza delle attività professionalizzanti sono ben strutturate e descritte nella SUA-CdS.

Il CdS partecipa, inoltre, a programmi "Erasmus-Plus" attraverso convenzioni di scambio con diversi Atenei esteri, nell'ottica di favorire la mobilità internazionale.

Per quanto riguarda le iniziative di accompagnamento al lavoro, oltre alle attività di Ateneo, il CdS organizza seminari e incontri con esperti e associazioni del settore, a cui i neolaureati sono invitati a partecipare.

Punti di forza individuati:

L'orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita è ben organizzato. I tirocini sono organizzati regolarmente. E' favorita la mobilità internazionale.

Aspetto critico individuato:

Non si evidenziano criticità

Da quanto emerge dai Questionari della valutazione della didattica, le aule in cui si svolgono le lezioni e le relative attrezzature sono adeguate alle necessità degli studenti.

Punti di forza individuati: aule e attrezzature giudicate adeguate da parte degli studenti

Tuttavia attraverso il RAR il CdS segnala da anni la cronica assenza di un'aula di dimensioni adeguate per lo svolgimento delle lezioni mutate. Le aule disponibili non sono sufficienti a soddisfare le esigenze del CdS in Infermieristica RE e dei CdS dell'area della riabilitazione. Ad oggi questa carenza viene sanata attraverso la locazione di un'aula esterna ad Unimore.

Analisi della sezione 2: Attività di riesame del corso di Studio

Dal Rapporto di Riesame Ciclico 2017 si evince chiaramente come il lavoro sia stato organizzato in maniera sistematica e periodica con cinque incontri da giugno a ottobre 2017.

Le criticità evidenziate dal Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate correttamente per quanto riguarda le potenziali cause. Conseguentemente sono state intraprese azioni correttive plausibili.

La CP-DS suggerisce di aggiornare nel RRC 2017 l'elenco degli incontri del gruppo AQ. Il documento RRC 2017 è stato chiuso, approvato dal CCdS, e inviato agli ordinamenti didattici pertanto non è modificabile.

In relazione agli indicatori iC10 e iC11 analizzati nella sezione 5 del RRC 2017 e nella SMA 2017, la CP-DS suggerisce di evidenziare l'aspetto critico facendo riferimento all'obiettivo 2017-2-1 (RRC 2017). Anche in questo caso i documenti RRC 2017 e SMA 2017 non sono modificabili ma il CdS terrà presente il suggerimento della CP-DS durante la stesura dei futuri documenti di monitoraggio e di riesame.

Punti di forza individuati:

Dall'esame dei documenti emerge una completa rappresentanza di tutte le componenti del CdS all'interno del gruppo di Riesame.

L'analisi delle cause delle criticità evidenziate è esaustiva.

7

Le osservazioni degli studenti e dei laureati sono state raccolte e tenute in debita considerazione come si evince dal RRC.

La situazione occupazionale ad un anno dal conseguimento del titolo di laurea è ottimale. I dati di Alma Laurea disponibili in SUA- CdS riportano un tasso di occupazione del 100%.

Aspetto critico individuato n. 2.1:

Mancata pubblicazione di tutti i verbali delle riunioni del gruppo AQ sul sito del CdS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: mancanza di personale amministrativo di supporto al CdS per queste funzioni. Si segnala come detto supporto sia presente per altri CdS.

Analisi della sezione 3: Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

Le opinioni degli studenti sono state adeguatamente analizzate e gli esiti considerati, con opportuna trattazione di eventuali problematiche. Vengono inoltre organizzate riunioni tutoriali con gli studenti in modo tale da accogliere le criticità condivise e individuare possibili soluzioni.

I dati Alma Laurea sono stati analizzati e le criticità rilevate dai questionari sono state adeguatamente affrontate con azioni correttive.

Le considerazioni riportate nella relazione CP-DS 2016 sono state analizzate e affrontate

Punti di forza individuati:

Le opinioni degli studenti sono state raccolte ed analizzate, affrontando le problematiche riferite. I dati Alma Laurea e le considerazioni della CP-DS 2016 sono stati inclusi nelle analisi.

Aspetto critico individuato n. 3.1:

Per quanto riguarda la domanda D8 (Utilità nell'apprendimento delle attività didattiche integrative), si rilevano risposte ambigue in quanto circa la metà degli studenti risponde che non sono previste, mentre la restante parte esprime un giudizio

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: errore di interpretazione della domanda da parte degli studenti. Si segnala che le numerose attività di laboratorio e tirocinio potrebbero essere considerate erroneamente come attività integrative. Al contrario, nel CdS in Fisioterapia le attività integrative propriamente dette sono molto limitate.

I-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1.1:

Persiste la mancata compilazione della scheda di alcuni insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

mancato recepimento da parte di alcuni Docenti responsabili di insegnamento delle indicazioni date dal Consiglio di Corso e dal Presidente attraverso e-mail. Sarebbe consigliabile avere un sistema di alert automatico da parte di Esse3 diretto alla e-mail del docente.

Azione correttiva

Si procede all'invio di e-mail da parte del Presidente del CdL ai coordinatori di insegnamento affinché la scheda degli insegnamenti sia correttamente compilata

Responsabilità : Prof. Adriano Ferrari

Aspetto critico individuato n. 1.2:

Incompletezza delle schede che riportano le modalità di verifica per le prove di esame.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

mancato recepimento da parte di alcuni Docenti responsabili di insegnamento delle indicazioni date dal Consiglio di Corso e dal Presidente attraverso e-mail. Sarebbe consigliabile avere un sistema di alert automatico da parte di Esse3 diretto alla e-mail del docente.

Azione correttiva

Azione già parte degli obiettivi inclusi nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017 (obiettivo n.2017-2-2)

"Definizione dettagliata della modalità di svolgimento delle verifiche di apprendimento e comunicazione agli studenti attraverso le schede degli insegnamenti inserite su Esse3"

Aspetto critico individuato n. 1.3:

Mancato aggiornamento dei CV da parte di alcuni docenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

mancato recepimento da parte di alcuni Docenti responsabili di insegnamento delle indicazioni date dal Consiglio di Corso e dal Presidente attraverso e-mail. Sarebbe consigliabile avere un sistema di alert automatico da parte di Esse3 diretto alla e-mail del docente.

Azione correttiva

Si procede all'invio di e-mail da parte del Presidente del CdL ai coordinatori di insegnamento affinché la scheda degli insegnamenti sia correttamente compilata

Responsabilità : Prof. Adriano Ferrari

Aspetto critico individuato n. 2.1:

Mancata pubblicazioni di tutti i verbali delle riunioni del gruppo AQ sul sito del CdS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: mancanza di personale amministrativo di supporto al CdS per queste funzioni. Si segnala come detto supporto sia presente per altri CdS.

Azione correttiva

Il Presidente del CdS ha già segnalato tale carenza alla Facoltà di Medicina. In attesa di una risposta da parte dell'Ateneo, i Docenti responsabili di attività tutoriali inclusi nel gruppo AQ aggiorneranno il sito, pubblicando i documenti mancanti

Responsabilità : Prof. Adriano Ferrari

Aspetto critico individuato n. 3.1:

Per quanto riguarda la domanda di valutazione della didattica da parte degli studenti D8 (Utilità nell'apprendimento delle attività didattiche integrative), si rilevano risposte ambigue in quanto circa la metà degli studenti risponde che non sono previste, mentre la restante parte esprime un giudizio

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: errore di interpretazione della domanda da parte degli studenti. Si segnala che le numerose attività di laboratorio e tirocinio potrebbero essere considerate erroneamente come attività integrative. Al contrario, nel CdS in Fisioterapia le attività integrative propriamente dette sono molto limitate.

Azione correttiva

Le tutor del CdL informeranno gli studenti in merito alla corretta interpretazione della domanda D8

Responsabilità:

Dott.ssa Vittoria Mamoli 1° anno di corso

10

Dott.ssa Sonia Abriani 2^o anno di corso

Dott.ssa Sandra Bassi 3^o anno di corso