



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (DPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea in Fisioterapia

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Laurea in Fisioterapia in data ...

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Corso di Laurea in Fisioterapia in data 2 marzo 2020

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Descrizione delle azioni correttive programmate

Per prevenire eventuali criticità relative alle valutazioni OPIS, sono state inviate due e-mail al corpo docente ricordando l'importanza di visionare le valutazioni ricevute per i moduli di insegnamento di cui sono responsabili al fine di apportare eventuali correttivi. La seconda e-mail è stata inviata a ridosso dell'inizio delle lezioni per l'a.a. 2019/20, con l'intento di ricordare ai docenti di apportare i correttivi ritenuti utili.

Inoltre, per affrontare ambedue le criticità emerse nell'a.a. 2018/19 (n. 2-b.1 e n. 2-b.2), il Presidente e la Coordinatrice del CdL hanno raccolto opinioni qualitative più complete dai rappresentati degli studenti. Tali opinioni sono state riportate ai docenti interessati dalle criticità, con incontri personali tenuti dal presidente, dal coordinatore e dal past-president del CdL in Fisioterapia.

Responsabilità: Presidente CdL.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Sezione 3.1

Punti di forza individuati

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste. Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018 e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito. Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)

Suggerimenti e analisi:

1. Inserire il documento SMA nell'apposita sezione del sito del CdS (Qualità-Monitoraggio annuale CdL in Fisioterapia: RAR, RAM e SMA). Il documento era inserito alla pagina corretta ma non denominato come SMA.
2. Inserire i verbali dei Consigli di CdS del 05/03/2019 e del 09/10/2019. Sono stati inseriti

Sezione 3.2

Punti di forza individuati

Il documento relativo al Sistema di Gestione di AQ del CdS Fisioterapia è rintracciabile ed illustra dettagliatamente i principali processi, obiettivi e responsabilità per il monitoraggio della qualità della formazione. Nel documento vengono riportati i link relativi ai documenti di output utili alla verifica

dell'effettuazione delle azioni. In generale, il processo di gestione è ben codificato.

Il CdS di Fisioterapia ha consultato le parti interessate in data 12 dicembre 2018 in un incontro plenario formale. Il verbale della consultazione è facilmente reperibile. Non si rinvergono elementi utili per ritenere che siano stati consultati eventuali studi di settore. Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Il regolamento del CdS prevede attività di sostegno per il recupero degli OFA, erogate attraverso corsi di recupero nelle discipline di fisica e chimica. Come riportato sullo stesso regolamento si tratta di specifiche attività che possono consistere in: studio individuale di argomenti specifici con il supporto di materiale didattico indicato dai docenti, corsi in teledidattica, corsi di recupero opportunamente indicati dal CdS. Nel caso, le attività di assolvimento degli OFA saranno rese note sul sito. Nel RRC 2017 è riportato che non è mai stato necessario provvedere ad attività di recupero degli OFA, per cui le attività di assolvimento degli stessi non sono riportate.

Tuttavia, non si trova evidenza nel sito del CDS di collegamenti o link a siti di teledidattica o FAD, da utilizzare nel caso in cui se ne riscontrasse la necessità né si ritrova il materiale didattico indicato dai docenti di cui si parla nel regolamento.

Sono previste attività collegiali, conferite ad un organo composto dalla Coordinatrice, da 3 coordinatrici di anno e da una unità di personale di segreteria. I calendari sono resi disponibili in tempo utile, sono ben organizzati e le modifiche non sono frequenti

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano complete. Nel sistema di gestione AQ sono esplicitate le modalità: il Presidente, durante il consiglio del CdS in cui viene approvato il manifesto degli studi, invita formalmente tutti i docenti a completare ed aggiornare le schede. Il Presidente, coadiuvato dalla segreteria didattica, circa 30 giorni prima dell'inizio delle lezioni, verifica la completezza delle informazioni e se necessario contatta i titolari di insegnamento inadempienti per aggiornare le schede prima dell'inizio dell'AA. Nella RAM 2018 si riporta che vengono inviate mail per contattare i pazienti inadempienti.

Non è possibile reperire l'organizzazione dettagliata delle attività di tirocinio, le informazioni si limitano ad una breve Regolamento di Tirocinio e sono limitate al I anno di corso. Non è possibile reperire la valutazione delle competenze acquisite dallo studente, né la presenza di uno strumento standardizzato per la valutazione degli studenti. Non è possibile reperire documentazione relativa a questionari di gradimento per gli studenti.

Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono descritte. Facilmente reperibili modelli e schemi per la stesura dell'elaborato.

Ben descritte e facilmente reperibili le modalità di svolgimento della prova finale con i relativi criteri di punteggio ed eventuali premialità. Sono inoltre ben specificate le tempistiche per la preparazione dell'elaborato di laurea.

Le opinioni degli studenti sono state analizzate e considerate come si può evincere dai verbali delle riunioni del gruppo di gestione AQ. Docenti, studenti e personale di supporto hanno la possibilità di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite la loro rappresentanza nelle varie commissioni. E' stata verificata l'esistenza di procedure adeguate, sebbene non formalizzate, per la gestione degli eventuali reclami da parte degli studenti, le quali risultano essere di facile accesso. In particolare, in questi casi viene coinvolto il coordinatore di anno. I dati derivanti dalle indagini AlmaLaurea sono presenti ed analizzati dal Consiglio del CdS e dal gruppo di gestione AQ. Le criticità rilevate sono state prese in considerazioni ed affrontate con adeguate azioni di miglioramento come si evince dai fonti consultate. Tutti i link di interesse sono stati raggruppati nella sezione qualità del sito del Cds dove si trovano anche link esterni prevalentemente diretti alle pagine del PQA. Le considerazioni della relazione annuale della CPDS sono state analizzate adeguatamente dal gruppo AQ e discusse in Consiglio del CdS.

Suggerimenti e analisi:

inserire nel sito del CDS un link per siti di teledidattica (eventuale utilizzo della piattaforma EDUOPEN) o inserire nel sito o nella piattaforma Dolly il materiale didattico personalizzato dal Docente, che sarà utilizzato in caso di necessità di recupero di OFA. Il link è stato inserito.

Perseguire l'attività di sollecito e controllo delle schede. Il suggerimento è recepito, tuttavia si segnala che questa attività grava interamente sul presidente e sul gruppo di coordinatrici, docenti del CdS. La segreteria didattica non coadiuva il Presidente in questa attività.

Sezione 3.3

il CdS ha svolto una ottima analisi degli indicatori disponibili, evidenziando con molta precisione i numerosi punti di forza che emergono dai confronti. Anche gli indicatori di più difficile interpretazione, rispetto ai quali non emergono comunque criticità o che sono comunque in miglioramento tendenziale, l'analisi è stata particolarmente attenta ed approfondita.

Aspetto critico individuato n. 1-b.1: ¹

Per mancanza di documentazione (Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1) si è dovuta attivare la CPDS per il suo reperimento

Causa all'origine della criticità: il CdS non ha personale tecnico amministrativo dedicato che coadiuvi il presidente in queste operazioni. Ci risulta che altri CdS possano avvalersi di personale formato allo scopo. La coordinatrice e altri docenti hanno assunto volontariamente l'onere di aggiornare il sito. Tuttavia, non essendo la loro attività prioritaria e non avendo competenze specifiche, talvolta vi adempiono in ritardo a causa della necessità di ricorrere a consulenze da parte dei tecnici informatici della sede centrale. Inoltre, il periodo indicato per la scadenza della pubblicazione dei documenti è anche corrispondente all'inizio dell'a.a., ovvero un periodo nel quale i docenti hanno altre priorità.

Aspetto critico individuato n. 1-b.2:

Viene indicato come "recepito" un suggerimento che in realtà non lo è stato (RAM-AQ sezione 1-b punto g).

¹ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

Causa all'origine della criticità: In questo caso si tratta di un mero refuso, in quanto era nostra convinzione che non si potessero modificare documenti già approvati. Il suggerimento era inteso come recepito per il futuro.

Aspetto critico individuato n. 1-b.3:

1. Non è possibile reperire un'organizzazione chiara e dettagliata delle attività di tirocinio. Le uniche informazioni reperibili sono limitate al I anno di corso.
2. Non è possibile prendere visione di uno strumento unico e standardizzato per la valutazione delle competenze acquisite dallo studente durante le attività di tirocinio.
3. Non è possibile prendere visione di un questionario o di una documentazione relativa alla soddisfazione degli studenti delle attività di tirocinio.

Causa all'origine della criticità: intendiamo il sito web lo strumento rivolto soprattutto al pubblico esterno. L'organizzazione chiara e dettagliata è declinata nel manifesto studi e nella SUA, dove sono anche descritte le attività di tirocinio, nei contenuti e nelle modalità di verifica, che sono anche descritte nelle schede di insegnamento. Gli strumenti di valutazione sono rivisti con cadenza biennale insieme alle guide di tirocinio e condivisi con gli studenti tramite la piattaforma Dolly, che è il nostro strumento di lavoro. Anche i risultati del questionario di valutazione degli studenti relativamente alle attività di tirocinio sono disponibili su Dolly. Questi documenti rimarranno accessibili solo tramite accesso a Dolly con credenziali Unimore poiché tale strumento consente una maggiore interazione con gli studenti.

Aspetto critico individuato n. 1-b.4: Il format del regolamento del CdS disponibile sul sito è differente da quello disponibile nella sezione regolamenti di Ateneo (https://www.unimore.it/hreg/RDCS_L-SNT2_Fisioterapia.pdf) anche se i contenuti coincidono

Causa all'origine della criticità: il documento che era stato inserito è quello realmente approvato in CCdL, successivamente reso omogeneo ad altri prima di essere pubblicato sul sito di Ateneo. Provvederemo ad inserire sul sito anche la versione pubblicata sul sito di Ateneo, contenente le successive modifiche.

Aspetto critico individuato n. 1-b.5:

relativamente all' obiettivo 2017-01-01 Acquisizione di dati di occupazione nel medio periodo ai fini di miglioramento dell'offerta formativa, viene segnalata la seguente criticità: "l'acquisizione di dati e la loro analisi sono uno strumento di quello che dovrebbe essere il vero obiettivo, nello specifico il miglioramento dell'offerta formativa". Non c'è evidenza di come questi dati siano stati utilizzati a questo fine.

Causa all'origine della criticità: poiché, come dichiarato nella SMA, la percentuale di risposta all'indagine è molto scarsa, i dati raccolti non avrebbero validità statistica. Non intendiamo modificare l'offerta formativa, sulla base di dati non attendibili, considerando che l'occupazione ad un anno dalla laurea coinvolge la totalità dei laureati.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1-b.1: si è dovuta attivare la CPDS per il reperimento del documento mancante “Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1.

Azioni correttive

Nella prossima seduta del Consiglio di Corso di Laurea sarà discussa la richiesta di inserimento presso Il CdS in Fisioterapia di personale tecnico amministrativo specificatamente formato.

Il personale tecnico amministrativo viene richiesto allo scopo di supportare il Presidente, la Coordinatrice e altri docenti in specifici compiti che spesso richiedono competenze informatiche idonee permettendo loro un maggiore impiego di risorse su aree didattiche prioritarie per la formazione.

Il supporto di personale tecnico amministrativo viene richiesto soprattutto nei periodi di inizio anno accademico, che in genere coincide con scadenze di pubblicazione di documenti, ma che inevitabilmente distoglie i docenti dalle priorità didattiche.

Responsabilità: Presidente del CdS

Aspetto critico individuato n.1-b.4: il format del Regolamento del CdS disponibile sul sito è differente da quello disponibile nella sezione regolamenti di Ateneo anche se i contenuti coincidono

Azioni correttive

Si uniformano le versioni di regolamento reperibili sul sito e nella sezione “regolamenti” di Ateneo.

Tale format, reso omogeneo e contenente le ultime modifiche approvate in CCdL è reperibile da entrambi i percorsi e si presenta nella medesima versione per evitare dubbi interpretativi.

Responsabilità: Coordinatore del CdS

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ²

² Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ³

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. y: ⁴

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

³ Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici. Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

⁴ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁵

⁵ *Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁶

⁶ *Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.*

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁷

⁷ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁸

⁸ *Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.*

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ⁹

⁹ *Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ¹⁰

Aspetto critico individuato n. γ : ¹¹

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

¹⁰ Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

¹¹ Replicare il riquadro per tutti gli γ 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹²

¹² Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.