



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti
Studenti*

Corso di Laurea in Fisioterapia

Sezione 1 - Approvate dal Consiglio di Corso di laurea in data 18/03/2021

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato n. 2-b.1: Criticità riscontrata nel modulo di Genetica
Causa/e presunta/e all'origine della criticità: dopo avere raccolto una valutazione qualitativa da parte dei rappresentanti di classe, si ritiene che il motivo della criticità sia da ascrivere alla vastità del programma affrontato della docente

Aspetto critico individuato n. 2-b.2: Lievi criticità nell'insegnamento di Malattie dell'apparato locomotore
Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Dopo avere raccolto una valutazione qualitativa da parte dei rappresentanti di classe, si ritiene che il motivo delle criticità sia da ascrivere ad una certa disomogeneità nell'insegnamento e a scarsa chiarezza rispetto ai materiali di studio.

Descrizione delle azioni correttive programmate per entrambi i punti critici sopra citati

Per prevenire eventuali criticità relative alle valutazioni OPIS, sono state inviate due e-mail al corpo docente ricordando l'importanza di visionare le valutazioni ricevute per i moduli di insegnamento di cui sono responsabili al fine di apportare eventuali correttivi.

La seconda e-mail è stata inviata a ridosso dell'inizio delle lezioni per l'a.a. 2019/20, con l'intento di ricordare ai docenti di apportare i correttivi ritenuti utili. Inoltre, per affrontare ambedue le criticità emerse nell'a.a. 2018/19 (n. 2-b.1 e n. 2-b.2), il Presidente e la Coordinatrice del CdL hanno raccolto opinioni qualitative più complete dai rappresentanti degli studenti. Tali opinioni sono state riportate ai docenti interessati dalle criticità, con incontri personali tenuti dal presidente, dal coordinatore e dal past-president del CdL in Fisioterapia.

Monitoraggio azione correttiva (2-b-1)

In merito alla criticità emersa 2-b-1 (RAM 2019) non si procede ad alcun monitoraggio in quanto il docente coinvolto non è più titolare dell'insegnamento.

Monitoraggio azione correttiva (2-b-2)

L'andamento dell'insegnamento è monitorato. Si continuano a raccogliere le opinioni quali e quantitative da parte degli studenti e, in caso di necessità, verranno effettuati ulteriori incontri con i docenti interessati per identificare possibili soluzioni ai problemi che dovessero emergere.

Responsabilità: Presidente e Coordinatore del CdL

1-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

La relazione della CP-DS 2020

- relativamente alla sezione 3.1 "Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti" riporta la seguente analisi della situazione:
 - a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2019 (parte c).
 - b) Il CdS ha adeguatamente analizzato le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019 e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito. Fa eccezione l'aspetto critico individuato n. 1-b.3 (n.d.r. "Non è possibile reperire un'organizzazione chiara e dettagliata delle attività di tirocinio"), verso il quale non è stata effettuata adeguata analisi ma semplicemente spiegata una procedura organizzativa del CdS
 - c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi individuati, ad eccezione dell'aspetto critico individuato n. 1-b.3

- relativamente alla sezione 3.2 "Gestione del Corso di Studio"
non riporta criticità relativamente alle sezioni 3.2.1 Sistema di gestione di AQ del CdS; 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate; 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso; 3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti;
e non riporta criticità relativamente alle sezioni 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA); 3.4.1 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

Tuttavia la CP-DS riporta svariate criticità che vengono descritte nel presente documento alle pagine seguenti.

Punti di forza individuati

Relativamente alla Relazione della CP-DS del 2019, sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi individuati, ad eccezione di un unico aspetto critico individuato, il n. 1-b.3 del documento RAM-AQ 2020.

La Relazione della CP-DS del 2020 non riporta criticità rispetto a diverse sezioni inerenti la gestione del Corso di studio, l'analisi degli indicatori del CdS e la rilevazione delle OPIS

Aspetti critici individuati

Aspetto critico individuato n.1-b-1_RAM-AQ_2021

Per quanto riguarda l'aspetto critico individuato n. 1-b.3 (RAM-AQ 2020), "Non è possibile reperire un'organizzazione chiara e dettagliata delle attività di tirocinio" non è stata effettuata adeguata analisi ma semplicemente spiegata una procedura organizzativa del CdS. La CP-DS aggiunge anche "non è possibile reperire l'organizzazione dettagliata delle attività di tirocinio, le informazioni si limitano ad un breve regolamento di Tirocinio e sono limitate al I anno di corso"

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

non ci è chiara la fonte a cui la CP-DS si stia riferendo.

Infatti la SUA del CdS al quadro B5 riporta nel dettaglio sia l'organizzazione che i processi delle attività di tirocinio dei tre anni di corso.

Il sito internet del CdS riporta il Regolamento del tirocinio, breve ma esaustivo e riferito a tutti i tirocini, non solo a quelli del 1° anno di corso.

Sempre il sito del CdS riportava il link a tutti gli insegnamenti del corso (link che rimanda alla didattica caricata su esse3), ad eccezione dei tre insegnamenti di tirocinio.

Si segnala come, a differenza di altri Corsi, il CdS in Fisioterapia non abbia personale tecnico disponibile ad aggiornare del sito. Questa carenza è già stata evidenziata anche in passato. Si segnala l'estrema difficoltà ad ottemperare a tutti gli adempimenti in assenza di personale tecnico di supporto.

Tuttavia, le informazioni sono tutte presenti sulla SUA e tutte disponibili per gli iscritti al CdS tramite la piattaforma di dialogo con gli studenti (Dolly). Infatti, gli studenti non lamentano alcuna carenza in questo ambito (OPIS).

Pur essendo disponibili a migliorare la descrizione delle attività, questo può essere fatto nei limiti delle risorse e delle competenze a disposizione del CdS.

Inoltre, data la presenza di informazioni complete sulla SUA e sul portale Dolly riguardo alla organizzazione e al monitoraggio delle attività di stage e tirocinio, e data la completa assenza di valutazioni negative degli studenti in questo ambito, non condividiamo il giudizio espresso dalla CP-DS, secondo la quale l'attività svolta dal CdS non sarebbe sufficientemente efficace

Aspetto critico individuato n.1-b-2_RAM-AQ_2021

Estrema difficoltà nel prendere visione di uno strumento unico e standardizzato per la valutazione delle competenze acquisite dallo studente durante le attività di tirocinio

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

le cause di questa criticità sono due

- a) non esiste uno strumento unico, standardizzato e validato per valutare le competenze acquisite in tirocinio da parte degli studenti in fisioterapia. Esistono strumenti non specifici (es: mini-CEX) scarsamente descrittivi delle attività caratterizzanti il fisioterapista in formazione, e quindi non appropriati per valutare l'acquisizione di competenze specifiche nell'ambito della fisioterapia.
- b) gli strumenti di valutazione utilizzati, proprio perché non standardizzati e derivanti dall'expertise dei docenti delle attività formative professionalizzanti (AFP) maturata in oltre 20 anni di esperienza, non sono resi disponibili in area pubblica. Tuttavia, la CP-DS può richiederli al Coordinatore delle AFP.

Nel CdS in fisioterapia le competenze degli studenti sono valutate attraverso i contratti formativi differenziati per area di competenze. Nei contratti sono indicati gli obiettivi formativi specifici, formulati di concerto con i professionisti dell'area di riferimento e basati sui documenti prodotti dall'Associazione Italiana Fisioterapisti, con relativa scala di valutazione (tipo Likert). I contratti formativi con obiettivi specifici e scala di valutazione sono disponibili su Dolly in area riservata agli studenti iscritti al CdL in Fisioterapia. Aggiungiamo che il processo di valutazione degli studenti in tirocinio era già descritto sulla SUA del CdS 2020 al quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodo di formazione all'esterno (tirocini e stage)". Al fine di renderlo ancora più chiaro lo abbiamo esplicitato in modo ancora più approfondito nel 2021. Lo stesso quadro riporta anche il link all'area riservata su Dolly nella quale gli studenti possono trovare tutti i contratti formativi che includono la valutazione specifica per ogni obiettivo di apprendimento in tirocinio.

Il CdS non ritiene opportuno indicare sul proprio sito internet il link a questi strumenti, link che rimanderebbe ad area riservata. Infatti, come già esplicitato in più occasioni, utilizziamo il sito internet prevalentemente per la comunicazione con utenti esterni, mentre lo strumento di dialogo e interazione con gli studenti iscritti è la piattaforma Dolly, che risulta efficace poichè gli studenti non lamentano alcuna carenza in questo ambito (OPIS). Riteniamo che la scelta di quali informazioni diffondere tramite Dolly e tramite il sito Internet rientri nelle scelte autonome del CdS, che deve fare scelte efficienti e considerare anche la fattibilità delle azioni sulla base delle risorse e delle competenze a disposizione,, fatta salva la pubblicazione sul sito delle informazioni necessarie a garanzia di trasparenza.

Tuttavia, per rendere più esplicito il processo di formazione in tirocinio anche all'utenza esterna abbiamo inserito sul sito internet un link al quadro specifico della SUA pubblicata su University (pagina [Didattica](#)).

Aspetto critico individuato n.1-b-3_RAM-AQ_2021

Estrema difficoltà nel prendere visione di un questionario o di una documentazione relativa alla soddisfazione degli studenti delle attività di tirocinio

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Non esiste uno strumento unico, standardizzato e valido per valutare la soddisfazione degli studenti del CdS in Fisioterapia rispetto al tirocinio. Strumenti di questo tipo esistono per popolazioni di studenti più ampie (es: infermieri) e sono frutto di studi che hanno coinvolto diverse coorti di studenti attraverso collaborazioni multicentriche. Per questa ragione, il CdS si è dotato di strumenti ad hoc per permettere agli studenti di esprimere il proprio grado di soddisfazione e il proprio grado di accordo rispetto ad alcuni aspetti chiave per la buona riuscita del tirocinio (fase di accoglienza, possibilità di vedere casistica appropriata al raggiungimento degli obiettivi, possibilità di discutere i casi con la guida, etc...) tramite la compilazione di un questionario disponibile su Dolly, in area riservata agli studenti iscritti al CdL in Fisioterapia (vedi link riportato di seguito). Poiché non standardizzati e frutti dell'expertise maturata in Unimore, questi strumenti non sono resi disponibili in area pubblica. Tuttavia, la CP-DS può richiederli al Coordinatore delle AFP.

La valutazione di questo aspetto avviene secondo la procedura indicata nella SUA quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodo di formazione all'esterno. Tirocini e stage". Il CdS non ritiene opportuno indicare sul proprio sito internet il link a questi strumenti, link che rimanderebbe ad area riservata. Infatti, come già esplicitato in più occasioni, utilizziamo il sito internet prevalentemente per la comunicazione con utenti esterni, mentre lo strumento di dialogo e interazione con gli studenti iscritti è la piattaforma Dolly, che risulta efficace poiché gli studenti non lamentano alcuna carenza in questo ambito (OPIS). Riteniamo che la scelta di quali informazioni diffondere tramite Dolly e tramite il sito Internet rientri nelle scelte autonome del CdS, che deve fare scelte efficienti e considerare anche la fattibilità delle azioni sulla base delle risorse e delle competenze a disposizione, fatta salva la pubblicazione sul sito delle informazioni necessarie a garanzia di trasparenza.

Tuttavia, al fine di rendere più esplicito il processo di formazione in tirocinio anche all'utenza esterna abbiamo inserito sul sito internet un link al quadro specifico della SUA pubblicata su University (pagina [Didattica](#)).

Aspetto critico individuato n.1-b-4_RAM-AQ_2021

Relativamente alla sezione 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS, della relazione della CP-DS 2020 viene sollevata la seguente criticità: "Si segnala che il rinvio alle pagine web relativamente alle "Sessioni d'esame" non garantisce l'accessibilità rapida ed efficace alle informazioni attinenti."

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Il sito del CdL, rimandava alla pagina della Facoltà nella quale avrebbero dovuto essere indicate, come da prassi, le sessioni di esame. Tuttavia, la pagina della Facoltà non è stata aggiornata.

Si segnala come, a differenza di altri Corsi, il CdS in Fisioterapia non abbia personale tecnico disponibile ad aggiornare del sito. Questa carenza è già stata evidenziata anche in passato. Si segnala l'estrema difficoltà ad ottemperare a tutti gli adempimenti in assenza di personale tecnico di supporto. Si segnala la necessità di avere personale di supporto anche al fine di razionalizzare gli sforzi dei singoli Corsi. In questo caso, se il link sul sito della facoltà fosse aggiornato tutti i CdS ne beneficerebbero, razionalizzando le risorse.

Tuttavia, per risolvere questa criticità nell'immediato, è stata inserita una specifica

indicazione riguardante le sessioni di esame sul sito del CdS in fisioterapia alla pagina organizzazione <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/organizzazione.html>. Segnaliamo però che, in assenza di personale tecnico disponibile ad aggiornare il sito, questa azione richiederà un follow-up da parte del personale docente. Pertanto, non avviamo ulteriori azioni correttive se non la richiesta di personale tecnico che supporti nella gestione del sito internet del CdS.

Aspetto critico individuato n.1-b-5_RAM-AQ_2021

Relativamente alla sezione 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) vengono risollevate le criticità già descritte e affrontate negli aspetti critici n.1-b-1, n.1-b-2 e n.1-b-3

Aspetto critico individuato n.1-b-6_RAM-AQ_2021

Relativamente alla sezione 3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA, viene sollevata la seguente criticità "Il link alla SUA nell'apposita sezione "Qualità" (n.d.r. del sito internet del CdS, non era specificato) non è corretto, rimanda alla sezione dell'offerta formativa del sito del CdS in Fisioterapia. La SUA è comunque reperibile nella pagina dei verbali del Consiglio di CdS. Aggiungere link corretto nella apposita sezione.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Si segnala come, a differenza di altri Corsi, il CdS in Fisioterapia non abbia personale tecnico disponibile ad aggiornare del sito. Questa carenza è già stata evidenziata anche in passato. Si segnala l'estrema difficoltà ad ottemperare a tutti gli adempimenti in assenza di personale tecnico di supporto. Per risolvere la situazione nell'immediato, il link è già stato corretto, pertanto non avviamo ulteriori azioni correttive se non la richiesta di personale tecnico che supporti nella gestione del sito del CdL.

Aspetto critico individuato n.1-b-7_RAM-AQ_2021

Relativamente alla sezione 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3) vengono sollevate le seguenti tre criticità:

"l'obiettivo n. 2017-01-01 rimane troppo generico e confonde lo strumento con il risultato atteso, si evidenzia il mancato recepimento di quanto espresso dalla Paritetica 2019"

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: mancato recepimento da parte della CP-DS della rendicontazione dell'azione, riportata nel RAMAQ 2018 sezione 3b, che per chiarezza riportiamo di seguito integralmente
"Rendicontazione: Attuata. Verificata la mancata disponibilità di dati di Almalaurea riguardanti la situazione occupazionale dei laureati in Fisioterapia Unimore a 3-5 anni dal conseguimento del titolo, (i dati sono disponibili per l'intera Facoltà di medicina e Chirurgia), con le risorse del CdL in Fisioterapia e il contributo della Docente Daniela Pandarese, abbiamo predisposto un questionario ad hoc per acquisire dati di occupazione nel medio periodo. Gli studenti che si sono laureati nel 2015 (sessione di laurea di marzo 2015 e novembre 2015), sono stati raggiunti dalla nostra indagine per conoscere la loro condizione occupazionale a 3 anni dalla laurea. Purtroppo, il tasso di risposta al nostro questionario è stato del 18%. Da notare che una precedente indagine condotta su

7

laureati a 3-5 anni dalla laurea, aveva dato esattamente lo stesso tasso di risposta. Data la scarsità del campione intercettato, ogni interpretazione dei dati e successivo adeguamento dell'offerta potrebbero risultare fuorvianti.

Il basso tasso di risposta può essere dovuto alla difficoltà di reperire corretti e aggiornati recapiti dei laureati."

L'obiettivo non è quindi raggiungibile con le risorse del CdL. Tuttavia, poiché il CdL in Fisioterapia vanta un tasso di occupazione sempre molto elevato ad un anno dalla laurea, riteniamo che questa azione possa non essere riproposta."

"l'obiettivo 2017-02-01 era già stato raggiunto nel 2019 (e quindi non doveva essere riproposto nella RAMAQ 2020 sezione 3-b);"

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Mancata recepimento delle informazioni da inserire nel RAMAQ sez.3-b.

Non riporteremo più l'obiettivo

"per quanto riguarda l'obiettivo 2017-02-02, sussiste un errore procedurale in quanto trattandosi di obiettivo raggiunto, doveva essere rimodulato nel RAMAQ 2020 con una spiegazione delle motivazioni di tale rimodulazione, prima di procedere ad una azione integrativa."

"L'obiettivo 2017-02-02 si riferisce alla definizione dettagliata delle modalità di svolgimento delle verifiche di apprendimento e comunicazione agli studenti attraverso le schede degli insegnamenti inserite su Esse3.

Si rileva l'aspetto critico individuato relativo all'incompletezza delle schede che riportano le modalità di verifica per le prove di esame. L'origine della criticità è relativa al mancato recepimento da parte di alcuni docenti responsabili di insegnamento delle indicazioni fornite dal consiglio di corso e dal Presidente tramite e-mail.

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano complete. Nel sistema di gestione AQ sono esplicitate le modalità: il Presidente, durante il consiglio del CdS in cui viene approvato il manifesto degli studi, invita formalmente tutti i docenti a completare ed aggiornare le schede. Il Presidente, coadiuvato dalla segreteria didattica, circa 30 giorni prima dell'inizio delle lezioni, verifica la completezza delle informazioni e se necessario contatta i titolari di insegnamento inadempienti per aggiornare le schede prima dell'inizio dell'AA

Nella RAM 2018 si riporta che vengono inviate mail per contattare gli inadempienti. Il CdS recepisce il suggerimento della CPDS del 2019 a perseguire il controllo delle schede e il sollecito a compilarle, (RAMAQ 2020).

Si è successivamente intrapresa un'ulteriore azione di verifica dell'efficacia dell'azione intrapresa che consiste nel colloquio coi rappresentanti di classe dei 3 anni di corso per identificare eventuali insegnamenti per i quali non vi sia corrispondenza tra modalità di verifica dichiarate su Esse3 e quelle realmente attuate.

Non vengono rilevate incongruenze da tale rilevazione.

L'obiettivo si dichiara pertanto raggiunto.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n.1-b-1_ n.1-b-2_ n.1-b-3_ n.1-b-4_ n.1-b-6

del RAM-AQ_2021

Il Presidente del CdL in Fisioterapia segnalerà agli organi preposti l'assenza di personale tecnico di supporto al CdL in Fisioterapia. Sulla sede di Reggio Emilia esiste un referente informatico che però attualmente non supporta il CdL nell'aggiornamento del sito

Sono stati inoltre ricevuti i seguenti suggerimenti, in riferimento ai punti specifici:

Suggerimento 1

3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

è stato suggerito di perseguire l'attività di sollecito e controllo delle schede dei singoli insegnamenti.

Il suggerimento è già stato ottemperato per l'a.a. 2020/21 affrontando il punto specifico nel Consiglio di corso del 12/10/2020

Suggerimento 2

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

è stato suggerito di inserire anche sul sito del CdS una sezione riguardante il tirocinio con tutta la relativa documentazione, in quanto il sito del CdS non è da intendersi solo come strumento di utilità per esterni ma anche strumento di utilità per gli studenti del CdS

Il Corso di Laurea non intende recepire il suggerimento di inserire sul sito una sezione riguardante il tirocinio con tutta la relativa documentazione, in quanto:

- Non intendiamo rendere pubblica la documentazione
- Duplicare sezioni su più piattaforme non è una soluzione efficiente, anche considerando l'assenza di personale tecnico di supporto per la gestione del sito
- Gli studenti sono istruiti fin dal primo anno ad utilizzare la piattaforma Dolly, che prevede una maggiore interazione. La scelta di indirizzare tutti gli studenti all'utilizzo di Dolly e utilizzare il sito per i rapporti con l'utenza esterna rientra nell'autonomia organizzativa del CdL.
- Si segnala come nessuno studente abbia mai lamentato la difficoltà nel reperire la documentazione all'oggetto e non abbiamo evidenze che possano suggerire che questa azione possa portare ad un miglioramento concreto della qualità della didattica
- Riteniamo che la scelta di quali informazioni diffondere tramite Dolly e tramite il sito Internet rientri nelle scelte autonome del CdS, che deve fare scelte efficienti e considerare anche la fattibilità delle azioni sulla base delle risorse e delle competenze a disposizione

Suggerimento 3

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

è stato suggerito di riportare i documenti di output nel documento Sistema di gestione AQ, alla voce "Organizzazione e svolgimento della prova finale",

Il suggerimento è già stato implementato con modifica al documento Sistema di Gestione

Suggerimento 4

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

è stato suggerito di riportare chiaramente la dicitura SMA una immediata individuazione sul sito del Corso

Il suggerimento è già stato implementato con indicazione esplicita della dicitura SMA alla sezione qualità del sito