



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2023

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di Laurea in Fisioterapia

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Laurea in Fisioterapia in data 15/02/2023

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Aspetto critico individuato n.1-b-1

Nessuna consultazione è disponibile per l'anno 2021, verosimilmente per la situazione emergenziale.

Azione correttiva n.1-b-1:

La consultazione del Comitato di Indirizzo/Parti Interessate avverrà entro la primavera del 2022

Monitoraggio azione correttiva:

In data 18 febbraio 2022 si è svolta la consultazione con il comitato di indirizzo. È possibile reperire il verbale della consultazione sul drive AQ, nella sezione parti interessate. Si provvederà a inserire anche sul sito del CdS nella sezione qualità il verbale della seduta. Si segnala come il CdS in fisioterapia non abbia personale tecnico disponibile ad aggiornare il sito, questa carenza è già stata evidenziata anche in passato. Si sottolinea l'estrema difficoltà ad ottemperare a tutti gli adempimenti in assenza di personale tecnico di supporto. Per quanto possibile il CdS si impegna a aggiornare con puntualità i documenti, già presenti sul drive, anche sul sito. Si considera pertanto conclusa l'azione correttiva. Nell'anno 2023 verrà riprogrammata la consultazione delle parti interessate.

Aspetto critico individuato n.1-b-2

Manca evidenza dell'organizzazione di tirocinio e della sua valutazione

Azione correttiva n.1-b-2:

Le schede degli insegnamenti di tirocinio presenti su Esse3 (e su OFF) e il quadro B5 della SUA, già raggiungibili tramite il sito alla pagina Didattica, danno evidenza dell'organizzazione di tirocinio. Al fine di rendere più esplicita questa informazione eseguiremo le seguenti azioni:

nel quadro B5 faremo riferimento esplicito ai documenti che descrivono gli obiettivi di tirocinio del CdS.

nel quadro B5 includeremo ulteriori dettagli in merito alle parti costitutive dei contratti di apprendimento di tirocinio, che sono redatti secondo le linee guida per la formazione del Fisioterapista (Elsevier, 2003 ISBN-10: 8821427226 - ISBN-13: 978-8821427220) dopo discussione con le guide di tirocinio delle varie sedi e dopo analisi delle competenze maturate dallo studente. Includeremo anche esplicito riferimento alle modalità di valutazione di ogni obiettivo (scala Likert a 4 punti) e di ogni periodo di tirocinio, che è valutato globalmente con voto in trentesimi.

Al fine di agevolare la consultazione di queste informazioni sarà inserita sul sito una specifica frase che farà riferimento alle modalità di valutazione del tirocinio con i link alle schede degli insegnamenti dove, per esplicita indicazione dell'Ateneo, le informazioni relative alla valutazione del tirocinio devono essere contenute.

Monitoraggio azione correttiva:

L'azione correttiva prevista è stata condotta come descritto.

Aspetto critico individuato n.1-b-3

Mancanza di documentazione relativa alla soddisfazione degli studenti delle attività di tirocinio.

Azione correttiva n.1-b-3:

Nel quadro B5 della SUA inseriremo una frase descrittiva del processo attraverso il quale gli studenti valutano il loro gradimento rispetto alle attività di tirocinio, una descrizione dello strumento che utilizziamo per farlo, ed un link a Moodle (area riservata) dove è possibile reperirlo.

Monitoraggio azione correttiva:

L'azione correttiva prevista è stata condotta come descritto.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

La relazione annuale della CP DS del 2022 evidenzia relativamente alla sezione 3.1, riporta la seguente analisi della situazione:

- Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c). Non ha recepito il suggerimento di inserire sul sito web una sezione riguardante il tirocinio con tutta la relativa documentazione: il Corso di Laurea dichiara che non intende riceverlo, adducendo le proprie motivazioni.
- Il CdS ha adeguatamente analizzato le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021.
- L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.
- Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi individuati, eccezion fatta per il suggerimento 3.1.1. ("Inserire anche sul sito del CdS una sezione riguardante il tirocinio con tutta la relativa documentazione").

Punti di forza individuati

La relazione della CP-DS non riporta criticità rispetto alle sezioni inerenti:

- la gestione del sistema AQ del Corso di Studio,
- l'accertamento e il recupero delle conoscenze in ingresso,
- l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica,
- la verifica del contenuto delle schede nei singoli insegnamenti,
- l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale,
- la gestione delle osservazioni delle parti interessate,
- le indagini di Almalaurea.

Aspetto critico individuato n 3.2.2: ¹

Mancanza di evidenza di incontri del CdS con le parti interessate successive al 2020.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Successivamente al 2020 non è stata programmata alcuna consultazione con le parti interessate a causa della situazione emergenziale data dalla pandemia, fondamentalmente per due motivi: a- gli studenti del CdS non hanno avuto accesso a numerose sedi di tirocinio per diversi mesi; dato che ha causato un enorme aggravio di lavoro per la struttura didattica.

b- le parti interessate sono in larga parte rappresentate dai dirigenti dell'ambito della sanità, abbiamo ritenuto poco appropriato convocarli durante il picco di attività emergenziale che essi si sono trovati ad affrontare.

Nel 2022 si è optato per una consultazione con un gruppo di professionisti, studenti ed altri rappresentanti, che costituiscono il comitato di indirizzo. Il verbale di questa consultazione è reperibile sul drive alla sezione AQ nella repository istituzionale.

Si è pensato di organizzare un incontro con il Comitato di Indirizzo al fine di confrontarsi sui potenziali aspetti migliorativi da implementare nella programmazione del CdS.

Come segnalato dalla CP-DS il verbale di questa consultazione è reperibile sul drive alla sezione AQ nella repository istituzionale.

Si evidenzia, tuttavia, come la carenza di una figura di supporto amministrativa, renda estremamente

¹ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

difficoltoso ottemperare agli adempimenti necessari per la gestione del sito e il costante aggiornamento con i documenti richiesti.

Aspetto critico individuato n 3.2.6: ²

Relativamente alla sezione 3.2.6 “Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio” vengono sollevate le seguenti criticità:

Non è possibile reperire l’organizzazione dettagliata delle attività di tirocinio: solo gli studenti possono accedere a queste informazioni tramite piattaforma Moodle.

Non è possibile reperire la valutazione delle competenze acquisite dallo studente.

Non è possibile reperire documentazione relativa ai risultati delle valutazioni del tirocinio.

Non è possibile reperire documentazione relativa ai questionari di gradimento degli studenti.

Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

La causa presunta di tale criticità potrebbe essere imputata al fatto che il CdS aveva scelto di organizzare il sito in modo fruibile per un’utenza esterna, quindi con una presentazione più generale. All’opposto, invece, i dettagli dell’organizzazione dei tirocini e tutta la relativa documentazione sono a disposizione degli studenti in modo completo e funzionale, per ogni tipologia di tirocinio, sulla piattaforma Moodle. Per questo motivo probabilmente il CdS non ha ritenuto che potesse essere necessario sul sito entrare nel dettaglio dei documenti. Le cause di questa criticità sono state ampiamente descritte nella RAM-AQ precedente.

Aspetto critico individuato n 3.4.1: ³

Relativamente alla sezione 3.4.1 Rilevazione dell’Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2) viene sollevata la seguente criticità:

I dati numerici e le percentuali nell’analisi sono riportati solo parzialmente.

Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

La criticità descritta potrebbe essere dovuta ad un’analisi prevalente dei valori percentuali positivi.

² *Replicare il riquadro per tutti gli y ‘Aspetti critici’ individuati.*

³ *Replicare il riquadro per tutti gli y ‘Aspetti critici’ individuati.*

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 3.2.2:

“Mancanza di evidenza di incontri del CdS con le parti interessate successive al 2020”

Azione correttiva n. 3.2.6:

La consultazione del comitato di indirizzo è avvenuta come precedentemente programmato nelle azioni correttive della RAM-AQ 2022. Nel febbraio 2023 si terrà una nuova consultazione con le parti interessate, che verrà eseguita insieme agli altri CdS delle professioni sanitarie che insistono sulla sede di Reggio Emilia.

Si provvederà ad inserire sia sulla repository istituzionale che sul sito alla sezione “Qualità” i verbali delle avvenute consultazioni, aggiornando anche le consultazioni precedenti.

Il CdS si impegnerà a caricare quanto prima sul sito il verbale della consultazione con le parti interessate.

Responsabilità: dr.ssa Francesca Magnanini

Scadenza: Aprile 2023

Aspetto critico individuato n. 3.2.6:

Non è possibile reperire l'organizzazione dettagliata delle attività di tirocinio: solo gli studenti possono accedere a queste informazioni tramite piattaforma Moodle.

Non è possibile reperire la valutazione delle competenze acquisite dallo studente.

Non è possibile reperire documentazione relativa ai risultati delle valutazioni del tirocinio.

Non è possibile reperire documentazione relativa ai questionari di gradimento degli studenti.

Azione correttiva n. 3.2.6:

Recependo il suggerimento prodotto dalla CP-DS di adeguare la nostra documentazione a quella degli altri CdS delle professioni sanitarie, si provvederà a rendere visibile e reperibile sul sito la distribuzione e l'organizzazione dei tirocini negli anni di corso, la scheda di valutazione con l'indicazione delle competenze da raggiungere dagli studenti in tirocinio e la documentazione del gradimento del tirocinio, nonché l'elenco aggiornato e dettagliato delle sedi di tirocinio convenzionate. Finora il gradimento dei tirocini da parte degli studenti è sempre stato analizzato nel dettaglio, sia nella sezione a risposta multipla che nella sezione a risposte aperte. In particolare le risposte aperte sono state analizzate a seconda delle sedi di tirocinio al fine di inviare un feedback alle stesse con l'obiettivo di valorizzare il lavoro delle guide e creare un'alleanza pedagogica condivisa.

Il CdS provvederà a creare le apposite sezioni sul sito dove sarà possibile accedere alla documentazione richiesta nei suggerimenti della CP-DS sopra citata.

Responsabilità: dr.ssa Sonia Abriani, dr.ssa Vittoria Mamoli, dr.ssa Ilenia Morbilli

Scadenza: Ottobre 2023

Aspetto critico individuato n. 3.4.1:

I dati numerici e le percentuali nell'analisi sono riportati solo parzialmente.

Azione correttiva n. 3.4.1:

Accogliamo la segnalazione, prendiamo in seria considerazione questa osservazione e cercheremo di rendere più completa e dettagliata l'analisi dei dati forniti.

Responsabilità: dr.ssa Ilenia Morbilli

Scadenza: Ottobre 2023

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella precedente Relazione annuale di monitoraggio AQ dei corsi di studio non era emersa alcuna criticità in essere, né alcuna azione correttiva da intraprendere.

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Le opinioni degli studenti rispetto alla didattica non fanno rilevare criticità di grado elevato. La soddisfazione complessiva dichiarata è sempre molto elevata, compresa fra 79,6% e 95,6%.

Analizzando nel dettaglio tutti gli indicatori, le risposte degli studenti riflettono una soddisfazione per i molteplici aspetti valutati che si attesta sempre al di sopra del 80%. L'unica eccezione si osserva per il carico di studio complessivo che risulta essere tale per il 79,6% degli interessati. Questo valore mostra comunque un trend favorevole rispetto all'anno precedente. La principale motivazione di questa situazione quale rilevata dagli studenti dipende dalla sovrapposizione fra periodi di tirocinio professionalizzante con quelli riservati agli esami di profitto. Il trend in miglioramento di questo aspetto è da riferire al tentativo, nonostante tutto, di migliorare il calendario di didattica/tirocinio, grazie all'impegno profuso dalle attività di coordinamento (Direttore della Didattica e dei Tutor accademici).

Rispetto, inoltre a 2 moduli di insegnamento (MED/41 e MED/48) sono state rilevate criticità a carico dei rispettivi docenti. A partire dal nuovo AA tali docenti sono stati sostituiti per cui verrà monitorato l'andamento della soddisfazione con il nuovo corso. In particolare riguardo l'insegnamento MED/41 il programma è stato rimodulato e meglio adattato alle esigenze della figura professionale del fisioterapista, grazie alla collaborazione del docente nuovo titolare. Analoga modalità è stata adottata per l'inserimento del nuovo docente MED/48.

Punti di forza individuati

Analizzando nel dettaglio la soddisfazione complessiva per ciascun insegnamento da parte degli studenti, si osserva come il tasso di soddisfazione sia del 100% (79 moduli) per il 46,8% degli insegnamenti. L'86% dei moduli erogati riceve una valutazione della soddisfazione pari o superiore all'80%. Si evince pertanto come la soddisfazione degli studenti rispetto alla didattica erogata sia un valore fortemente positivo.

Aspetto critico individuato nr:

Nessuno

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Nessuna

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Dall'ultimo riesame ad oggi la situazione è rimasta stabile rispetto al periodo della pandemia COVID-19 che negli anni precedenti aveva costretto a profonde e impattanti modifiche nella organizzazione e progettazione del Corso di Studi.

Durante l'anno accademico 2022-23 le lezioni si sono svolte regolarmente e in presenza di aula, l'accesso ai tirocini è avvenuto in modo completo e regolare. Anche le sessioni di laurea si sono svolte in presenza.

Un importante cambiamento nell'assetto organizzativo è avvenuto con la sostituzione della Direttrice della Didattica con decorrenza 1 novembre 2022. La precedente Direttrice ha affiancato per congruo periodo la nuova coordinatrice durante l'inserimento accompagnandola durante il periodo di transizione e permettendo il normale proseguo delle attività.

Da Aprile 2023 ha preso servizio una nuova tutor dedicata TP presso il nostro CdS, ingresso che ha permesso di recuperare in parte gli equilibri ideali nel rapporto fra tutor e studenti. Al momento il rapporto tutor/studenti risulta ancora carente per la presenza, in organico, di 3 tutor con mansione a tempo parziale.

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Azione correttiva relativa all'obiettivo 2022-1-1

Sviluppare negli studenti competenze trasversali di team work e di interprofessionalità secondo modelli e standard internazionali (WHO 2010) e nazionali (DM 77/22).

I risultati attesi da questo obiettivo sono quelli di incrementare la conoscenza e la comprensione delle competenze delle altre figure professionali inserite nei team di lavoro, al fine di migliorare l'assistenza, in linea con i nuovi modelli organizzativi, promossi dalle normative vigenti [Piano Nazionale della Cronicità 2016, Patto per la Salute (2019-2021), Piano Nazionale della Prevenzione (2020-2025), PNRR (2021), D.M. 71 e 77/2022 DM 71/22, DM 77/22], che prevedono interventi integrati e interprofessionali ospedalieri e territoriali, necessari per rispondere ai bisogni di salute della popolazione nelle diverse fasce di età.

L'azione è stata presa in carico dai soggetti identificati (dr.ssa Sonia Abriani e dr.ssa Francesca Magnanini) ed è stato iniziato un progetto in collaborazione sia con gli altri CdS della sede di Reggio Emilia, che con un corso di laurea della sede di Modena. Il progetto prevede la proposta di attività di lavoro e di esercitazioni interdisciplinari con differenti modalità didattiche al fine di comprendere quale esperienza possa essere più completa e sostenibile per il CdS. Le attività sono state programmate sia ad inizio del terzo anno di corso che alla fine dell'anno accademico per osservare le eventuali differenze tra le modalità didattiche e i risultati

raggiunti.

L'attività è in pieno svolgimento in linea con il raggiungimento dell'obiettivo al termine del 2025, quando dovrà essere stilato il nuovo RRC.

Azione correttiva rispetto all'obiettivo 2022-2-1

Lo strumento di valutazione attualmente in uso durante la valutazione conclusiva dei tirocini non è completamente adeguato ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi poiché non valuta tutti gli apprendimenti ritenuti fondamentali per il futuro esercizio della professione e poiché non è uno strumento validato. Valutare le competenze raggiunte dalle studentesse e dagli studenti durante i tirocini formativi ha una notevole importanza nel loro percorso e nell'attestazione del raggiungimento di quella expertise necessaria per esercitare una professione senza necessità di supervisione.

Il CdS in Fisioterapia vorrebbe dotarsi di uno strumento per la valutazione degli studenti in tirocinio validato e che contenga gli obiettivi da raggiungere in modo dettagliato e preciso rispetto agli obiettivi formativi del CdS.

Per questo obiettivo relativo al Rapporto di Riesame Ciclico 2022 la referente (dr.ssa Rita Neviani) ha preso in carico, con il supporto della Direttrice della Didattica e di una tutor, il progetto. Il progetto è sostenuto anche dalla collaborazione di una studentessa del Corso di Laurea Magistrale di Ferrara che produrrà la propria tesi sull'argomento.

Per raggiungere questo obiettivo abbiamo iniziato un progetto con altre 2 Università (UniMi e UniMIB) per revisionare uno strumento utilizzato per la valutazione della singola seduta/prestazione condotta dallo studente. Viene condotto il progetto attraverso la procedura per la validazione di un questionario. La procedura segue le linee guida descritte in letteratura e che prevedono vari passaggi.

Il progetto è in corso nella sua prima fase. Il questionario è stato prodotto, si procede verso la parte della validazione del questionario. L'azione è in corso di svolgimento e proprio per la complessità dell'attività e la progettazione multicentrica della ricerca, la scadenza è programmata per il termine del 2026.

Azione correttiva rispetto all'obiettivo 2022-2-2

Creare un meccanismo di sostegno e promozione alla mobilità Erasmus. Attraverso strategie e strumenti condivisi tra CdS e ufficio rapporti Internazionali

L'internazionalizzazione è un obiettivo primario per il nostro CdS, i numeri degli scambi in ingresso e uscita si mantengono ogni anno piuttosto sostenuti. Vorremmo continuare a sostenere questi livelli. Le 2 referenti dell'attività (dr.ssa Stefania Costi, dr.ssa Francesca Magnanini) hanno iniziato a prendere contatti con l'Ufficio Rapporti Internazionali per coordinare al meglio le varie proposte di scambio tra Progetti Erasmus studio UE e extra UE- traineeship- e per proporle agli studenti nel periodo migliore.

Si sta implementando anche la strutturazione di un incontro tra gli studenti di rientro dall'esperienza e gli studenti che possono decidere di applicare il bando. Pensiamo che la condivisione tra studenti e l'esperienza diretta possa essere il miglior veicolo per le informazioni.

L'azione è in corso di svolgimento e terremo monitorati l'andamento dei dati nei prossimi anni.

Azione correttiva rispetto all'obiettivo 2022-3-1

Ristabilire il rapporto studenti: tutor indicato dalle convenzioni stipulate tra Aziende del SSN e Università

Rispetto alla necessità di ristabilire l'auspicato rapporto tutor/studenti, l'azione è stata presa in carico dal Presidente Prof. Clini Enrico e la dr.ssa Francesca Magnanini che hanno incontrato le interfacce aziendali. Al momento è stata assegnata una tutor a tempo pieno distaccata presso il CdS in Fisioterapia (che sostituisce la tutor andata in pensione nel 2022).

In questo momento il CdS è dotato di una Direttrice della Didattica, 2 tutor a tempo pieno e 3 tutor a tempo parziale. Continueremo a avanzare la richiesta di adeguare il rapporto tutor/studenti in relazione al previsto incremento di studenti ammessi dall'anno accademico 2023-24 al CdS in Fisioterapia, cioè 40 studenti per

anno. La necessità di regolare il rapporto tutor/studenti è fondamentale per poter sostenere le attività professionalizzanti di programmazione delle attività didattiche, tutoraggio e laboratorio, così fondamentali per la formazione del professionista.

Azione correttiva rispetto all'obiettivo 2022-3-2

Dotare il CdS in Fisioterapia di una unità di personale tecnico amministrativo a supporto delle attività del CdS

La necessità di un supporto amministrativo alle attività del Coordinamento del CdS in Fisioterapia, si rivela sempre più impellente a fronte dei numerosi adempimenti a cui il CdS deve rispondere e della maggiore complessità della gestione degli aspetti amministrativi e burocratici, non ultimo a fronte dell'aumento degli iscritti. Il Presidente del Corso di Laurea si impegna a promuovere la richiesta al Direttore e alla Facoltà per l'impegno all'assegnazione di una unità di personale.

Azione correttiva rispetto all'obiettivo 2022-3-3

Incrementare la qualità metodologica degli insegnamenti e una diffusione delle competenze pedagogiche utili allo svolgimento delle lezioni del corpo docente del nostro CdS.

La necessità di migliorare l'aspetto pedagogico e la competenza nella trasmissione delle conoscenze è fondamentale per mantenere alti livelli della didattica. Sempre più le strategie di insegnamento devono modificarsi e adattarsi in ragione delle modifiche nelle modalità di apprendimento da parte degli studenti. L'abitudine all'utilizzo della tecnologia e la modifica delle capacità attentive e recettive degli studenti rende necessario un nuovo approccio didattico.

Un corso su una metodologia didattica innovativa (CBL) è stato proposto al corpo docenti. Continueremo a proporre incontri con tale obiettivo. Ogni anno viene proposto un approfondimento sulla materia per le nuove guide di tirocinio e il progetto è di implementare un approfondimento pedagogico strategico per mantenere i livelli del resto delle guide.

Inoltre alcuni docenti parteciperanno ad alcuni incontri di formazione promossi da UniMORE sugli aspetti pedagogici e di apprendimento da parte degli studenti.

L'azione quindi è in corso di svolgimento, resta difficoltoso raggiungere quella porzione di docenti che afferiscono dall'Azienda Sanitaria e che hanno maggiori difficoltà a aderire a tali formazioni.

Il nostro obiettivo resta valido.

Azione correttiva rispetto all'obiettivo 2022-5-1

Raccogliere risposte dalla totalità degli studenti cercando di capire la reale soddisfazione rilevata dagli studenti o eventuali insoddisfazioni riguardo il corso di studi, indentificandone le cause in modo esplicito.

Rispetto all'indicatore fornito da AlmaLaurea vorremmo indagare con maggiore precisione la reale soddisfazione degli studenti rispetto al corso di studi. La rilevazione di Almalaurea non riporta le opinioni di tutto il campione di studenti, inoltre la domanda è posta in modo interpretabile e la percentuale varia negli anni attestandosi sempre su alti livelli (ad esempio al 100% di soddisfazione nell'anno 2022).

L'indicatore supera la media di area geografica ma non risponde nel dettaglio a specifici aspetti. Grazie alla collaborazione di uno studente della laurea magistrale abbiamo iniziato a costruire un questionario per indagare la soddisfazione. La prima somministrazione verrà effettuata per gli studenti in uscita nel novembre 2023. I risultati dell'indagine ci saranno utili anzitutto per comprendere la validità del questionario e come eventualmente implementarlo (referente dell'attività è la dr.ssa Ilenia Morbilli).

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Modifica rispetto all'azione correttiva dell'obiettivo 2022-1-1

La strutturazione di laboratori interprofessionali si è arricchita con l'inclusione di un nuovo progetto che coinvolge una metodologia didattica innovativa: il Team Based Learning, unitamente ad altri due CdS delle professioni sanitarie. Per supportare questo progetto è stata aggiunta come referente su questa azione correttiva, la tutor dr.ssa Giulia Casalini.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non previste azioni correttive dall'analisi della precedente Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Secondo i dati aggiornati al 1 luglio 2023 nel quinquennio 2018-2022:

gli studenti che avviano una nuova carriera accademica sono da 19 a 24 per anno. Ciò significa che alcuni studenti che si iscrivono al CdS in Fisioterapia hanno già frequentato un altro CdS (non necessariamente portato a termine).

Gli iscritti nel triennio sono da 89 a 94.

I laureati da 25 a 32 per anno.

L'indicatore iC01 evidenzia come la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare sia sempre elevata e superiore alla media di Ateneo, di Area geografica e per Atenei non telematici, variando dal 79,7% al 97,1% riguardo gli ultimi 4 anni considerati.

Secondo l'indicatore iC02 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso varia dal 59,4% al 76% riguardo gli ultimi 5 anni considerati (dal 2018 al 2022). Questo dato non è interpretato perché non corrisponde alla realtà, che vede una proporzione di studenti che si laureano entro la durata normale del corso sempre superiore al 90%. Crediamo che tale dato possa essere riferito all'anno solare e non accademico, e risenta quindi dell'esclusione degli studenti che si laureano nella sessione primaverile.

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni, riportata dall'indicatore iC03, risulta in linea con la media di Ateneo, rimane però inferiore alla media di Area geografica e per Atenei non telematici; questo dato trova ragione e risente probabilmente della presenza capillare di CdL in Fisioterapia in tutte le Province regionali.

L'iC05 analizza il rapporto tra studenti regolari/numero di docenti di ruolo che erogano la didattica nel CdS. La percentuale riportata ha valori piuttosto bassi ma in linea con la media di Ateneo e di area geografica e riflette, probabilmente, la carenza di docenti nel settore caratterizzante il CdL (MED/48) esistente peraltro anche in altri Atenei italiani.

Due punti di forza sono mostrati negli indicatori iC06, iC06 BIS, iC06 TER riguardanti rispettivamente la percentuale di laureati occupati a un anno da titolo di laurea che svolgono un'attività lavorativa o di formazione retribuita e attività lavorativa regolamentata da contratto: tali numeri si attestano sempre su percentuali elevate con andamenti che oscillano dal 73.9% al 100% tenendo presente che l'intervallo di tempo che viene considerato è di 5 anni. Tale periodo risulta abbastanza ampio da mostrare lievi fluttuazioni nel corso degli anni.

L'indicatore iC08 mostra un punto di forza con la totalità di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti relativi al percorso di studio di cui sono docenti di riferimento (sovrapponibile a quella di Ateneo e di area geografica).

Internazionalizzazione: l'indicatore di Internazionalizzazione iC10 indica la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro normale durata del corso). Questo dato varia dal 11% del 2017 al 5,4% del 2020. Solo nell'anno 2021 la percentuale è pari a zero.

Questo valore è stato causato dalla situazione pandemica che ha rallentato i flussi degli spostamenti all'estero. Terremo monitorato l'indicatore per verificarne una ripresa negli anni futuri. Il valore dell' iC11 riporta dati molto variabili: variano dallo 0% al 300%. Tali fluttuazioni sono ancora una volta attribuibili al periodo pandemico, dal momento che durante la pandemia non è stato possibile conseguire CFU all'estero. Al momento non è possibile aggiungere ulteriori commenti. Il valore iC12 rappresenta la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero è pari a zero ed inferiore alla media di Ateneo e per area geografica. Visti i bassi numeri del CdS è poco probabile che alcuni di essi abbiano concluso il percorso di studi all'estero.

Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica iC13 indica che la percentuale di CFU conseguiti al 1° anno rispetto il totale dei CFU è mediamente migliore rispetto la media di Ateneo e di area geografica. Rispetto gli indicatori cruscotto il Nostro Ateneo si colloca circa a metà della classifica. L'indicatore iC14 indica una proporzione sempre superiore all'80% di studenti che proseguono al 2° anno nello stesso corso di studio, dato tendenzialmente maggiore rispetto la media di Ateneo e in linea con la media di area geografica. I dati di iC15 e iC15bis non sono interpretabili perché nella realtà il 100% degli studenti che proseguono al 2° anno devono avere acquisito almeno 45 CFU, come da regolamento didattico. iC16 e iC16 bis indica che la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU (i 2/3 per iC16bis) al I anno è sempre pari o superiore all'80%, superiore alla media di Ateneo e di area

geografica. iC17 indica la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS è sempre pari o superiore al 80%, dato ben superiore alla media di Ateneo e di area geografica.

L'indicatore iC18 indaga in quanti laureati si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS: la percentuale varia in modo sensibile negli anni, e possiamo definirla in linea con la media di Ateneo e di area geografica. Il dato riguardo il CdS mostra un netto miglioramento rispetto l'anno precedente. Si ribadisce la formulazione fuorviante della domanda che non esplicita un contesto sul quale basare la propria risposta.

L'iC19 indica la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza: tale dato ha percentuali variabili dal 17 al 30% negli anni, in linea con la media di Ateneo e di area geografica se si esclude la punta negativa dell'anno 2020 (che ribadiamo potrebbe essere un dato non attendibile). iC 19 bis e ter indica le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B e A e B insieme, sul totale delle ore di docenza erogata: anche in questo caso, se si esclude il dato relativo al 2020, il dato resta in linea con le percentuali di Ateneo e di area geografica di riferimento, nonostante rispetto ad essi mostri maggiori oscillazioni negli anni considerati.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere: l'iC21 indica che il 100% di studenti proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno, costante negli anni e superiore alle medie di Ateneo e di area geografica. iC22 indica che la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso è sempre superiore all'80%. Il dato è comunque lievemente maggiore rispetto l'area geografica di riferimento e di Ateneo. Non viene riportato il dato per l'anno 2022 (risulta zero sia per CDS, Ateneo e area geografica). iC23 indica percentuali variabili dal 5,9% al 14,3% di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo, probabilmente nel CdL di Medicina e Chirurgia, si è osservato come negli anni il passaggio al termine del primo anno sia stato verso il CdL in Medicina e Chirurgia. Il dato che mostrava un progressivo peggioramento nell'anno 2021 è in realtà in ripresa. Continueremo a monitorare il dato. iC24 indica una bassa percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni anche se nell'ultimo anno è in leve aumento. La percentuale resta in linea con la media di Ateneo. Anche rispetto agli indicatori cruscotto il nostro Ateneo si colloca in una fascia più bassa rispetto gli anni scorsi. Manterremo il dato monitorato negli anni futuri.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e Occupabilità iC25 indica un'ottima percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, con una punta del 100% nel 2020, dato superiore alla media di area geografica. Per il 2021 il dato è più basso ma è poi ritornato ad essere ancora pari al 100% di soddisfazione nell'anno 2022. Il dato si conferma particolarmente elevato, sovrapponibile alla media di Ateneo e superiore alla media di area geografica.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione –Consistenza e qualificazione del corpo docente iC27 indica il rapporto studenti/docenti, dove il denominatore è rappresentato dalla sommatoria delle ore di didattica erogate da ciascun docente nel CdL suddiviso per il monte-ore dovuto dai docenti di ruolo universitario. Questo rapporto varia dal 12,2% a 17,7%. Vale a dire che ogni docente "ipotetico" (di ruolo universitario) ha in carico da 12 a 13 studenti, verso i 6_8 di area geografica. Riteniamo che questo indicatore sia di difficile interpretazione per i CdL di area sanitaria, dove una consistente parte della didattica è erogata da docenti del SSN. Tuttavia, un rapporto docente studente di 1:13 ci sembra in linea con quanto avviene nelle scuole di altro ordine e grado rispetto al rapporto 6_8 di area geografica. Sorprende la discrepanza con la media riportata per area geografica e la media riportata per atenei non telematici dove, in entrambi i casi, questo rapporto è nettamente inferiore e al denominatore sono riportati valori intorno da 12 a 15 (rispetto al nostro 5-7). Ci permettiamo di mettere in dubbio il fatto che il denominatore derivi da fonte dei dati paragonabile tra i vari Atenei. Infatti, analizzando IC27 ottenuto dal CdL in fisioterapia, al denominatore abbiamo un numero che, come già detto, deriva dal numero di ore di didattica erogata suddiviso per 120. Sulla base di questi dati, la didattica erogata nel CdL in Fisioterapia risulterebbe pari a circa 790 ore. Considerando che nel piano studi sono inclusi 60 CFU di tirocinio (obbligatori per legge nei CdL di area sanitaria), tolte le ADE. Le altre e i CFU dedicati alla prova finale, le ore di didattica erogata da piano studi ufficiale ci risultano 980 (98 CFU*10 ore), con uno scarto di circa 200 che non ci spieghiamo. Ma ancora di più sorprende il dato dichiarato dagli atenei non telematici che insistono nella stessa area geografica, che abbiamo detto dichiarare un denominatore intorno al 15, il che corrisponde ad un numero di ore di didattica pari a 1800. 1800 ore di didattica/10 (ovvero il quoziente di ore di didattica frontale erogate per CFU) corrisponde a 180 CFU. Quindi, negli Atenei con i quali ci confrontiamo le ore di didattica includono forse anche le ore di tirocinio, oppure vengono considerate ore di didattica anche quelle, incluse nel CFU, che lo studente dedica all'auto apprendimento. Riteniamo quindi di non poter azzardare nessuna interpretazione rispetto a questo indicatore.

L'iC28 indica il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per

le ore di docenza). Ha lo stesso andamento e valgono esattamente le stesse considerazioni riportate per iC27.

Aspetto critico individuato nr:

Nessuno

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Alla luce dell'analisi di questi dati il CdS non ritiene che in questo momento si possano programmare delle azioni di miglioramento. Alcuni dati forniti dagli indicatori non sono corretti rispetto al periodo di osservazione, altri sono di difficile interpretazione e non tengono conto delle peculiarità che talvolta caratterizzano i CdS nelle professioni sanitarie.

Gli indicatori della didattica e della soddisfazione generale rispetto al CdS mostrano un andamento migliore o in linea con la media di Ateneo; alcuni dati infine dipendono dal un problema di carenza di organico diffusa in tutto il Paese, a cui il CdS fa comunque fronte in modo sostenibile attingendo dal personale sanitario in convenzione.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS.

L'analisi del tasso di superamento esami viene analizzato in una sezione a parte per la prima volta in questa relazione di Monitoraggio AQ, per cui non sono in essere azioni correttive precedentemente descritte.

Il CdS vuole sottolineare come un'attenta supervisione sulla situazione del superamento degli esami sia sempre stata condotta all'interno del Gruppo di Gestione AQ. Negli anni precedenti alcune criticità, rispetto alcuni insegnamenti, sono state affrontate con l'intervento diretto del Presidente o con un raccordo tra il docente e la direttrice della didattica, nell'ottica di comprendere i motivi delle difficoltà degli studenti e di conseguenza adattare gli strumenti della didattica, piuttosto che i contenuti dell'insegnamento a seconda dei casi.

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Dall'osservazione e dall'analisi dei dati riportati dal Presidio di Qualità di Ateneo si può osservare come i dati siano forniti rispetto al quadriennio precedente, cioè dal 2019 al 2023 relativamente al CdS in Fisioterapia.

Da un'osservazione generale emerge immediatamente l'alta percentuale dei tassi di superamento degli esami. Questo dato è in linea con gli indicatori analizzati nella sezione precedente e con il buon andamento degli studenti durante tutto il percorso di studi. Per cui la quasi totalità degli studenti si laureano in corso e superano nei tempi previsti gli esami di profitto.

Si possono portare alcune osservazioni rispetto all'andamento dei dati nello specifico di alcuni insegnamenti: si segnala un basso tasso di superamento per l'esame di tirocinio del secondo anno nell'anno 2020 (58%) e in quest'ultimo 2022/23 (32%): rispetto al valore dell'esame di tirocinio del secondo anno (58%), questo valore è nettamente legato e dipendente dal periodo pandemico che non ha permesso lo svolgimento normale dei tirocini durante il periodo del primo picco dell'emergenza. Successivamente si può notare infatti come nell'anno successivo il dato torni a livelli molto alti attestandosi attorno al 96%. Il dato attuale del 32% invece è legato alla scadenza della rilevazione dei dati, cioè al 30 settembre. Molti nostri studenti hanno terminato il tirocinio il 30 settembre, per cui non è possibile verbalizzare entro la stessa data il tirocinio. Questo è il motivo per cui il tasso risulta così al di sotto delle aspettative. Per completezza possiamo affermare che gli studenti hanno tutti completato il tirocinio.

Nonostante il periodo pandemico (2020) è importante sottolineare come non si osservano altri dati critici legati alla pandemia a dimostrazione di quanto il CdS ha fatto per garantire la didattica e il conseguimento del titolo all'interno della normale durata del corso di studi.

Analizzando più nel dettaglio i dati è possibile osservare un secondo dato critico che merita spiegazione: negli anni l'esame di "Metodologia generale della riabilitazione e cinesiologia" mostra un tasso di superamento inferiore alla media (61-66-35-67%). Questo dato è da leggere in considerazione del fatto che i contenuti proposti in questo insegnamento del secondo semestre sono estremamente ampi, approfonditi e fondamentali nella formazione del fisioterapista. Inoltre essendo la didattica erogata nel secondo semestre e

seguita da un periodo di tirocinio lo studente può avere necessità di un periodo più lungo di preparazione e decidere di sostenere l'esame nella sessione successiva. La sessione di esami da considerare non si ferma perciò al 31/12 dell'anno di erogazione (come elaborato nei dati pubblicati) ma continua nel mese di gennaio e febbraio dell'anno successivo. I 6 appelli che il regolamento prevede di garantire possono essere sostenuti solo se si considera anche il periodo che si prolunga su gennaio e febbraio. Il dato riportato non tiene conto degli esami superati in questa sessione per cui non è totalmente aderente alla realtà.

Per quanto riguarda l'anno di erogazione 2021/22 il dato è in netto calo (35%), dimezzato rispetto agli anni precedenti, il dato è monitorato dal Cds che ha riflettuto su questo aspetto, notando come questo gruppo di studenti abbia mostrato molte difficoltà nella programmazione del lavoro più in generale, difficoltà anche nella partecipazione attiva alle varie proposte del CdS. Si è osservata una coorte di studenti differente rispetto alle altre. Questo aspetto potrebbe essere in parte influenzato dal periodo in cui hanno vissuto la pandemia COVID-19, durante la quarta e quinta superiore, che non ha permesso loro di raggiungere adeguati livelli di preparazione e self management, tali da poter sostenere il carico di studio e difficoltà riscontrabile durante la preparazione dell'insegnamento in oggetto.

È certamente vero anche che questo esame rappresenta un forte scoglio per la formazione del fisioterapista, è basilare e sentito con molta apprensione dagli studenti, che ricercano un alto livello di preparazione prima di affrontare l'esame.

Rispetto a questa coorte di studenti si può notare infatti come la percentuale del tasso di superamento di alcuni esami sia inferiore ai livelli delle precedenti coorti che raggiungevano livelli intorno al 90% (fisioterapia in neuropsichiatria 36%- neuroscienze 46%-riabilitazione e fisioterapia in neurologia 36%).

Un'osservazione specifica va infine condotta sull'insegnamento di "Riabilitazione e Fisioterapia in Neurologia": i valori passano nel quadriennio da 55%-61% -88%-36%, per cui è ragionevole pensare che la difficoltà possa essere legata, in parte al periodo pandemico e in parte a una rilevazione parziale del tasso. Il dato non è completo perché non tiene conto infatti della sessione di gennaio e febbraio, come è stato spiegato precedentemente, dal momento che l'insegnamento è erogato nel secondo semestre e seguito da un periodo di tirocinio.

La medesima criticità riscontrata per la verbalizzazione del tirocinio al secondo anno si osserva al terzo anno. Il tasso di superamento risulta dello 0%. Il motivo risiede nel fatto che gli studenti devono completare un periodo di tirocinio di 700 ore con scadenze variabili a seconda della progettazione. La verbalizzazione dell'esame di tirocinio terzo anno è avvenuta quindi in ritardo rispetto alla data di rilevazione dei dati per l'elaborazione del tasso superamento esami (30 settembre).

La media dei voti di superamento degli esami si attesta per tutti gli insegnamenti sopra il 25.

Rispetto alla prova finale, durante l'anno accademico 2021/22 tutti gli studenti si sono laureati nei tempi previsti: 24 studenti nella sessione autunnale e 4 nella sessione primaverile. 16 studenti su 28 hanno ottenuto una votazione di 110, dei quali 7 con Lode, 8 studenti hanno conseguito una votazione maggiore di 105 e solo 4 studenti una votazione inferiore.

Aspetto critico individuato nr:1

Basso tasso di superamento di alcuni insegnamenti erogati nel secondo semestre "Metodologia generale della riabilitazione e cinesiologia" "Riabilitazione e fisioterapia in neurologia"

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Non viene considerata nel calcolo la sessione di gennaio/ febbraio dal momento che l'insegnamento è erogato nel secondo semestre.

Aspetto critico individuato n. y: ⁴

⁴ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

Assenza del tasso di superamento esame di tirocinio del terzo anno

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Ritardo nella verbalizzazione rispetto alla data di rilevazione dati.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Monitoraggio dei dati di superamento includendo i dati della sessione di gennaio/ febbraio, monitoraggio dei risultati nei prossimi anni rispetto alle differenti coorti di studenti che possono risentire in modo più attenuato del livello di preparazione scolastica inferiore causato degli effetti negativi della pandemia.

Si porrà maggior attenzione, ove possibile, ad una puntuale e celere verbalizzazione degli esami all'interno delle scadenze di raccolta dati.

Il monitoraggio verrà condotto confrontando i dati forniti dal Presidio di Qualità di Ateneo con i dati registrati su ESSE3.

Responsabilità: dr.ssa Ilenia Morbilli, Dr.ssa Francesca Magnanini

Scadenza: febbraio 2025

Alla luce dell'osservazione dei dati non si ritiene di progettare altre azioni correttive, le fluttuazioni osservate in alcuni indicatori si reputano collegate alla transizione e superamento del periodo pandemico, con conversione e ritorno, peraltro, ai valori pre-pandemia.