

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2019 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2019

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2019 (parte c).
- b) Il CdS ha adeguatamente analizzato le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019 e L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito. Fa eccezione l'aspetto critico individuato n. 1-b.3, verso il quale non è stata effettuata adeguata analisi ma semplicemente spiegata una procedura organizzativa del CdS
- c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi individuati, ad eccezione dell'aspetto critico individuato n. 1-b.3

Fonte:

- a) Sito CdS, https://drive.google.com/drive/folders/1PFyfXGnh3L7RrO_sZ-ZJRp1bfK31zu-t.
- b) RAM-AQ 2020, sezione 1b, h
- c) RAM-AQ 2020, sezione 1c; Sito CdS, "Qualità", " Monitoraggio annuale CdL in Fisioterapia: RAR, RAM e SMA" <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/qualita/monitoraggio-annuale-cdl-in-fisioterapia-rar-ram-e-sma.html>; Sito CdS, "Qualità", <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/qualita.html>

0



Criticità:

- Estrema difficoltà nel reperire su Dolly informazioni riguardanti l'organizzazione chiara e dettagliata delle attività di tirocinio, nel prendere visione di uno strumento unico e standardizzato per la valutazione delle competenze acquisite dallo studente durante le attività di tirocinio e di un questionario o di una documentazione relativa alla soddisfazione degli studenti delle attività di tirocinio.

Suggerimenti:

- Inserire anche sul sito del CdS una sezione riguardante il tirocinio con tutta la relativa documentazione, in quanto il sito del CdS non è da intendersi solo come strumento di utilità per esterni ma anche strumento di utilità per gli studenti del CdS

Commentato [SC1]: A aggiornare la pagina didattica del sito CdL, con link alle pagine di esse3 nelle quali il tirocinio è descritto

Commentato [SC2]: Prof. Nasi: La valutazione delle competenze acquisite avviene tramite scala numerata e associata a giudizi applicata ad ogni obiettivo formativo e voto in 30esimi. I contratti formativi di tirocinio sono disponibili nella sezione privata di dolly, con pieno accesso da parte degli studenti e dei docenti responsabili. Poiché gli obiettivi formativi fanno parte del know-how pedagogico maturato in questa specifica sede formativa, il CdL non intende rendere visibili i contratti di tirocinio a persone estranee al Corso. Siamo ovviamente disponibili a renderli visibili su esplicita e motivata richiesta.

Commentato [SC3]: Prof. Nasi: Non esiste uno strumento validato allo scopo. Per ogni esperienza di tirocinio gli studenti esprimono una valutazione qualitativa—quantitativa dell'esperienza svolta e caricano la valutazione su dolly, nella sezione riservata. Poiché non esistono strumenti validati allo scopo e quelli in uso sono frutto del know-how pedagogico maturato in questa specifica sede formativa, il CdL non intende rendere visibili gli strumenti di valutazione delle sedi di tirocinio a persone estranee al Corso. Siamo ovviamente disponibili a renderli visibili su esplicita e motivata richiesta.

Commentato [SC4]: Ilenia: inviare una email agli studenti chiedendo loro come è andata l'organizzazione del 1° semestre. Criticità rilevate. In questo contesto chiedere loro in modo esplicito se sono soddisfatti della fruibilità dei documenti relativi al tirocinio (contratti e valutazioni) tramite dolly. Chiedere ai rappresentanti di classe di raccogliere le opinioni nel loro gruppo e poi riportarcele tramite email e collegamento meet. Voglio anche la email.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il documento relativo al Sistema di Gestione di AQ del CdS Fisioterapia è rintracciabile ed illustra dettagliatamente i principali processi, obiettivi e responsabilità per il monitoraggio della qualità della formazione. Nel documento vengono riportati i link relativi ai documenti di output utili alla verifica dell'effettuazione delle azioni. In generale, il processo di gestione è ben codificato.

Fonte: <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione.html>

<https://www.medicina.unimore.it/site/home/qualita/scheda-unica-annuale-sua/sua-a.a.-20202021.html>

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS di Fisioterapia ha consultato le parti interessate in data 18 febbraio 2020 in un incontro plenario formale. Il verbale della consultazione è facilmente reperibile, sebbene riporti una data sbagliata. Non si rinvenivano elementi utili per ritenere che siano stati consultati eventuali studi di settore. Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonte:

<http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/qualita/consultazioni-parti-interessate.html>

<http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/qualita/scheda-unica-annuale---sua.html>

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuna*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

- ✓ **Analisi della situazione:** *Il regolamento del CdS prevede attività di sostegno per il recupero degli OFA, erogate attraverso corsi di recupero nelle discipline di fisica e chimica. Come riportato sullo stesso regolamento si tratta di specifiche attività che possono consistere in: studio individuale di argomenti specifici con il supporto di materiale didattico indicato dai docenti, corsi in teledidattica, corsi di recupero opportunamente indicati dal CdS. Nel caso, le attività di assolvimento degli OFA saranno rese note sul sito. Nel RRC 2017 è riportato che non sia mai stato necessario provvedere ad attività di recupero degli OFA, per cui le attività di assolvimento degli stessi non sono riportate. Il CdS ha ben recepito il consiglio della CPDS del 2019 di inserire un link per il recupero eventuale degli OFA. Il link rimanda a una pagina dove è chiaramente indicato come gli studenti con necessità di OFA possano o rivolgersi ai docenti interessati o collegarsi a un sito di formazione (Eduopen, Weschool, Coursera)*
- ✓ *La CPDS ritiene che non sia necessario il monitoraggio delle carriere*
- ✓ *Non esiste documentazione dell'attuazione né della verifica delle attività di recupero degli OFA, poiché tali attività non sono mai state effettuate.*
- ✓ *La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti:

- Regolamento didattico: https://www.unimore.it/hreg/RDCS_L-SNT2_Fisioterapia.pdf
- RRC 2017: <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/qualita/monitoraggio-periodico-della-qualita-rapporto-di-riesame-ciclico---rrc/documento51483.html>
- Sito web del CdS: <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/didattica/ofa.html>

Facoltà di Medicina e Chirurgia
Corso di Studi in Fisioterapia



Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Sul sito del CdS, alla sezione "Didattica" voce "Orario delle lezioni", si rimanda al portale "Agenda Web". Si dà atto che nel Consiglio di CdS in data 29.04.2020 è stata discussa l'erogazione della didattica a distanza in seguito all'emergenza epidemiologica da COVID-19.

Nel sito web, sezione "Didattica" voce "Esami", sono presenti link che rimandano direttamente al portale Esse3 e alla pagina di Facoltà.

Nella sezione "Laurea" sono reperibili le date delle sessioni di laurea.

La CPDS ritiene l'attività svolta dalla CdS sia sufficientemente efficace.

Fonte:

- ✓ Sito web, sezione "Didattica".

Criticità:

Si segnala che il rinvio alle pagine web relativamente alle "Sessioni d'esame" non garantisce l'accessibilità rapida ed efficace alle informazioni attinenti.

Facoltà di Medicina e Chirurgia
Corso di Studi in Fisioterapia



Suggerimenti:

Si suggerisce di inserire nel sito del CdS link dedicati all'estensione temporale delle sessioni d'esame.

Commentato [SC5]: Poiché la pagina della facoltà non è aggiornata, è stata inserita una specifica indicazione sul sito del cdI in fisioterapia alla pagina organizzazione <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/organizzazione.html>

3.2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano complete. Nel sistema di gestione AQ sono esplicitate le modalità: il Presidente, durante il consiglio del CdS in cui viene approvato il manifesto degli studi, invita formalmente tutti i docenti a completare ed aggiornare le schede. Il Presidente, coadiuvato dalla segreteria didattica, circa 30 giorni prima dell'inizio delle lezioni, verifica la completezza delle informazioni e se necessario contatta i titolari di insegnamento inadempienti per aggiornare le schede prima dell'inizio dell'AA. Nella RAM 2018 si riporta che vengono inviate mail per contattare i pazienti inadempienti. Il CDS recepisce il suggerimento della CPDS del 2019 a perseguire il controllo delle schede e il sollecito a compilarle, pur manifestando alcune difficoltà nell'adempimento di tale attività (RAMAQ 2020).*
- ✓ *Esiste documentazione della attuazione e della verifica di tali attività (verbale del consiglio di CDS 21/05/2019 e 13-12-2019).*
- ✓ *I controlli a campione hanno evidenziato come quasi tutte le schede siano correttamente compilate (8/10, 2 mancanti da docenti a contratto). La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CDS sia sostanzialmente efficace, anche se mancano alcune schede.*

Fonti:

- Sistema di gestione AQ: <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione/documento57958.html>
- RAM AQ 2018 (sezione 1): <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/qualita/monitoraggio-annuale-cdl-in-fisioterapia-rar-ram-e-sma/documento56514.html>
- Verbale consiglio CdS (riunione del 21/05/19 e del 13-12-2019): <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consigli-di-corso.html-Esse3> (per le schede dei singoli insegnamenti): <https://personale.unimore.it>



Facoltà di Medicina e Chirurgia
Corso di Studi in Fisioterapia



- RAMAQ 2020, sezione 1 (disponibile nel GDRIVE AQ del CDS)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: perseguire l'attività di sollecito e controllo delle schede.

Commentato [SC6]: Immagino sia proseguire. Già fatto per questo a.a. con il CCdL del 12/10/2020

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?
- ✓ Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio
- ✓ Verballi del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ Non è possibile reperire l'organizzazione dettagliata delle attività di tirocinio, le informazioni si limitano ad una breve Regolamento di Tirocinio e sono limitate al I anno di corso.
- ✓ Non è possibile reperire la valutazione delle competenze acquisite dallo studente, né la presenza di uno strumento standardizzato per la valutazione degli studenti.
- ✓ Non è possibile reperire documentazione relativa a questionari di gradimento per gli studenti.
- ✓ La CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS non sia sufficientemente efficace.

Fonte:

- ✓ http://www.fisioterapia_unimore.it/site/home/qualita/documento62729.html
- ✓ https://www.esse3.unimore.it/didattica/StampaContenutiCorso.do?CDS_ID=10389&AA_OFF_ID=2019&AD_1_D=22515&AA_ORD_ID=2015&PDS_ID=9999&FAT_PART_COD=N0&DOM_PART_COD=N0

Criticità:

1. Non è possibile reperire un'organizzazione chiara e dettagliata delle attività di tirocinio. Le uniche informazioni reperibili sono limitate al I anno di corso.
2. Non è possibile prendere visione di uno strumento unico e standardizzato per la valutazione delle competenze acquisite dallo studente durante le attività di tirocinio.
3. Non è possibile prendere visione di un questionario o di una documentazione relativa alla soddisfazione degli studenti delle attività di tirocinio.

Suggerimenti:

- ✓ Redigere un documento più dettagliato relativo all'organizzazione delle attività di tirocinio.
- ✓ Creare uno strumento unico e standardizzato per la valutazione delle competenze acquisite dallo studente durante le attività di tirocinio.

Commentato [SC7]: Sono dettagliate su esse3. Inseriti link sul sito del CdL.

Commentato [SC8]: Lo strumento esiste ed è visibile su richiesta al presidente e al coordinatore

- ✓ *Creare un questionario che consenta la raccolta di dati relativi alla degli studenti delle attività di tirocinio.*

Commentato [SC9]: Lo strumento esiste ed è visibile su richiesta al presidente e al coordinatore

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale



Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...) ✓ Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate? ✓ Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Regolamento didattico del CdS ✓ Verbali del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella documentazione consultata le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, così come le modalità di svolgimento della prova finale e dei relativi criteri di punteggio sono facilmente reperibili e ben descritti. Sono presenti e facilmente consultabili ulteriori documenti tra cui quello relativo alle modalità di progettazione e costruzione delle tesi di laurea. Alla luce di quanto sopra l'attività del CdS risulta efficace.

Fonte:

- ✓ Regolamento CdS;
- ✓ Sito web, sezione "Tesi ed esame di laurea."

Criticità: nessuna

Suggerimenti:

Considerando che nel documento Sistema di gestione AQ, alla voce "Organizzazione e svolgimento della prova finale" non sono riportati i documenti di output, si suggerisce di inserirli.

Commentato [SC10]: Prof. Nasi: Non è chiaro cosa si intenda per documento di output, dato che non sono previsti per tutte le attività previste nel sistema di gestione. La domanda è **A prescindere** dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Commentato [SC11R10]: Documento di output può essere il verbale dell'esame finale disponibile presso la segreteria studenti?

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

- Analisi della situazione:**
- *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e le proposte di miglioramento. Il CdS è in grado di gestire adeguatamente eventuali reclami, osservazioni e suggerimenti degli studenti.*
 - *Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sulla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono presentati durante i Consigli di CdS, nonché adeguatamente discussi. Si nota positivamente che nonostante la percentuale di risposta del tasso di soddisfazione non fosse stato fornito diviso per CdS, grazie a una indagine interna è stato comunque possibile valutarlo.*
 - *La documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività è correttamente predisposta e reperibile.*
 - *Alla luce di controlli effettuati, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti:

verbali del Gruppo di Gestione AQ: <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-aq.html>

verbali del Consiglio di CdS: <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consigli-di-corso.html>

SMA: <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/qualita/monitoraggio-annuale-cdl-in-fisioterapia-rar-ram-e-sma.html>

SUA: <http://www.fisioterapia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consigli-di-corso/documento59698.html>

Criticità: Il link alla SUA nell'apposita sezione "Qualità" non è corretto, rimanda alla sezione dell'offerta formativa del sito del CdL in Fisioterapia. La SUA comunque reperibile nella pagina dei verbali del Consiglio di CdS. Aggiungere link corretto nella apposita sezione.

Commentato [SC12]: Ho corretto

Suggerimenti: *La SMA è reperibile al link ma non è chiaramente indicata come SMA. Si suggerisce di aggiungere esplicitamente la dicitura per una immediata individuazione*

Commentato [SC13]: Prof. Nasi: ti chiedo di supportarmi perché io non capisco cosa sia la SMA

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Dalla documentazione relativa al monitoraggio delle azioni correttive previste emerge il mancato recepimento (non motivato) delle indicazioni della Paritetica per l'Obiettivo n. 2017-01-01 (che rimane troppo generico e confonde lo strumento con il risultato atteso); l'obiettivo 2017-02-01 era già stato raggiunto nel 2019 (e quindi non doveva essere riproposto nella RAMAQ 2020 SEZIONE 3-b); per quanto riguarda l'obiettivo 2017-02-02, non appare corretta la integrazione apportata, in quanto trattandosi di obiettivo raggiunto, doveva essere rimodulato nel RAMAQ 2020 RAMAQ 2020 SEZIONE 3-b con una spiegazione delle motivazioni (procedimento metodologicamente non lineare)

Obiettivo n. 2017-01-01: Acquisizione di dati di occupazione nel medio periodo e loro utilizzo ai fini di miglioramento/correzione dell'offerta formativa.

Obiettivo raggiunto già nel 2019 ma la CP-DS rilevava una criticità in merito a questo obiettivo cioè che l'acquisizione di dati e la loro analisi sono uno strumento di quello che dovrebbe essere il vero obiettivo, nello specifico il miglioramento dell'offerta formativa.

Obiettivo n. 2017-02-01: Obiettivo raggiunto già nel 2019

Obiettivo n. 2017-02-02: Definizione dettagliata della modalità di svolgimento delle verifiche di apprendimento e comunicazione agli studenti attraverso le schede degli insegnamenti inserite su Esse3. Obiettivo raggiunto, inserito come prassi.

Azione integrativa intrapresa: interpellò tramite colloquio dei rappresentanti di classe dei tre anni di corso al fine di identificare eventuali insegnamenti per i quali non vi sia corrispondenza tra le modalità di verifica dichiarate su Esse3 e quelle realmente attuate. Questa azione, effettuata nel 1° semestre, non ha fatto emergere incongruenze. Nel secondo semestre tutte le prove di verifica sono state effettuate a distanza, con modalità prevalentemente orali, talvolta differenti da quelle dichiarate. Si segnala come questa variazione di contesto potrebbe avere un impatto rispetto alle azioni previste nell'ultimo RRC.

Fonte: cartelle Google Drive AQ di CdS

Criticità:



Facoltà di Medicina e Chirurgia
Corso di Studi in Fisioterapia



-l'Obiettivo n. 2017-01-01 rimane troppo generico e confonde lo strumento con il risultato atteso, si evidenzia il mancato recepimento di quanto espresso dalla Paritetica 2019

-l'obiettivo 2017-02-01 era già stato raggiunto nel 2019 (e quindi non doveva essere riproposto nella RAMAQ 2020 sezione 3-b);

-per quanto riguarda l'obiettivo 2017-02-02, sussiste un errore procedurale in quanto trattandosi di obiettivo raggiunto, doveva essere rimodulato nel RAMAQ 2020 con una spiegazione delle motivazioni di tale rimodulazione, prima di procedere ad una azione integrativa.

Suggerimenti:

Per l'**Obiettivo n. 2017-01-01** si suggerisce di recepire le indicazioni della Paritetica indicando qual è l'obiettivo (e possibilmente renderlo misurabile) reale da raggiungere con l'acquisizione dei dati in questione.

Per l'**obiettivo 2017-02-02** prevedere una rimodulazione in cui si spieghi la motivazione della azione integrativa proposta.

Commentato [SC14]: Ilenia: ti chiedo di prendere in carico questa parte.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> <p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: il CdS ha svolto una ampia e ottima analisi degli indicatori, inserendo nella valutazione anche opportune considerazioni critiche riguardo alla effettiva interpretabilità di taluni di essi, così come riguardo alle cause, almeno in parte non governabili, di alcuni esiti.

Fonte: Scheda di Monitoraggio Annuale 2020

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

a) Il CdL ha cercato di apportare eventuali correttivi ai moduli di insegnamento in cui sono emerse le criticità. Le azioni messe in atto hanno permesso di risolvere subito una criticità, la seconda rimane in monitoraggio.

b) I risultati delle OPIS sono state analizzate in modo approfondito e critico. L'analisi è stata svolta in modo adeguato.

c) Condividiamo la scelta di invitare i professori a prendere visione dei risultati dei questionari. Riteniamo che un approccio mirato alle situazioni da monitorare e alle criticità possa sortire gli effetti desiderati più rapidamente.

Fonte:

- 1 RAM-AQ 2020 Sezione 2
- 2 Risultati dei questionari OPIS 2019-2020 ad accesso pubblico

Criticità:

Nessuna criticità rilevata.

Suggerimenti:

Si consiglia di organizzare incontri con i professori che hanno avuto alcuni indicatori critici per risolvere le problematiche insorte.