

## Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

##### Analisi della situazione: Inserire testo

- a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017
- b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017. L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.
- c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati, adeguatamente alla portata e compatibilmente con le risorse disponibili del CdS.

Il CdS soddisfa gli aspetti da considerare e non si manifestano particolari criticità

**Fonte:**

- a) <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-riesame-verbali-relazione-cp-ds/documento77047741.html> ;
- b) <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento77054432.html> (sezione b); <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-riesame-verbali-relazione-cp-ds/documento77052551.html>
- c) <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento77054432.html> (sezione c); <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-riesame-verbali-relazione-cp-ds/documento77052551.html> .

**Criticità:** *nessuna*

**Suggerimenti:** *nessuno*

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il documento relativo al Sistema di Gestione di AQ del CdS di Tecniche di Laboratorio Biomedico è rintracciabile nel sito web. Tale documento illustra vari dettagli ed in modo preciso i principali processi, obiettivi e responsabilità per il monitoraggio della qualità della formazione. Nel documento non vengono riportati i link relativi ai documenti di output utili alla verifica dell'effettuazione delle azioni. In generale, il processo di gestione è ben codificato.

**Fonte:**

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione-del-corso-di-studi.html>

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-gruppo-assicurazione-qualita-qaq-e-dati-soddisfazione-studenti.html>

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** Si suggerisce di inserire i link dove reperire i documenti di output nel documento "Sistema di Gestione di AQ".

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Il CdS di Tecniche di Laboratorio Biomedico ha consultato le parti interessate in data 15 dicembre 2017, organizzando un incontro plenario formale. I verbali delle consultazioni sono facilmente reperibili, compresi i risultati del questionario proposto alle Parti Interessate, con link dedicato. Sono anche presenti verbali di riunioni con parti interessate interne (Responsabili di Laboratorio, Studenti). Non ci sono riferimenti a consultazione di eventuali studi di settore. Alla luce dei controlli sugli esiti, si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

**Fonte:** <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/comitato-di-indirizzo-parti-interessate.html>

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-referenti-di-laboratorio-studenti-e-docenti-per-il-monitoraggio-dellattivita-di-tirocinio-e-della-didattica.html>

**Criticità:** *nessuna*

**Suggerimenti:** *nessuno*

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

All'inizio dell'a.a. il Coordinatore/Direttore AFP convoca separatamente ogni studente per valutare la formazione pregressa (anche considerando il titolo di studio conseguito) e monitorare le conoscenze di base dello studente. Qualora in questo colloquio, e considerando il punteggio ottenuto nei diversi argomenti previsti dal test di ingresso (principalmente Chimica in quanto materia di base propedeutica alle discipline caratterizzanti il CdS), si evidenziasse carenze specifiche in uno o più ambiti, il CdS prevede la possibilità di specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA). Il CdS sottolinea che le OFA non sono ancora state attivate dal CdS perché finora i docenti di Chimica non hanno segnalato nessun neo-immatricolato che abbia evidenziato lacune tali da richiedere un supporto e storicamente i corsi di Chimica del I anno non hanno rappresentato una particolare difficoltà di superamento. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

#### Fonte:

- ✓ *Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018, sezione 1 (1b-1.3):  
<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq.html>*

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</li><li>✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</li><li>✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</li><li>✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS</li><li>✓ Verbali del CdS</li><li>✓ Sito web del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS</li><li>✓ Eventuali Interviste al CdS</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Sì, sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico. Il CdS ha istituito già da due anni degli incontri collegiali tra studenti dei 3 anni di corso e il GAQ per esaminare i carichi didattici per ogni semestre, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Presenza di incontri con i docenti per l'integrazione dei programmi di insegnamento. Da tutte queste attività collegiali, dove anche gli studenti suggeriscono possibili migliorie, il CdS ha riorganizzato alcuni insegnamenti per una maggiore efficacia e per poter alleggerire alcuni semestri (alleggerimento del 2° semestre del 3° anno per lasciare più tempo agli studenti per la tesi di laurea). Il Consiglio di CdS è inoltre un'occasione in cui i docenti possono riportare le loro difficoltà, discuterne con i rappresentanti degli studenti e coordinarsi tra di loro.

Nel sito del CdS i calendari dell'anno didattico di riferimento (lezioni, esami, lauree) sono ben definiti, organizzati e resi disponibili con tempistiche adeguate, contattando con largo anticipo i vari docenti interessati.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

#### Fonte:

- ✓ Verbali Gruppo Assicurazione Qualità (06/06/2018 e 10/10/2018):  
<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-gruppo-assicurazione-qualita-gaq-e-dati-soddisfazione-studenti.html>
- ✓ Verbali riunioni Referenti di Laboratorio, Studenti e Docenti per il monitoraggio dell'attività di tirocinio e della didattica:  
<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-referenti-di-laboratorio-studenti-e-docenti-per-il-monitoraggio-dellattivita-di-tirocinio-e-della-didattica.html>
- ✓ <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/orario-lezioni-didattica---tirocinio.html>
- ✓ <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/esami.html>
- ✓ <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/informazioni-laureandi.html>

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Sì, il CdS mette in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti, ottimizzando il percorso formativo per una didattica mirata all'obiettivo professionalizzante. Il Presidente di CdS coadiuvato dal Direttore/Coordinatore AFP e della didattica continua l'azione intrapresa anche negli anni precedenti: ad inizio di ciascuno dei 2 semestri verifica la completezza delle informazioni e invia al corpo docente inadempiente un primo sollecito per provvedere a compilare la scheda dell'insegnamento. Il CdS sottolinea che prima dell'inizio dell'a.a., in occasione della riunione del GAQ, viene fatto un controllo. Dopo il secondo sollecito, i nominativi degli inadempienti vengono comunicati per conoscenza al Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti (schede degli insegnamenti in esse3), la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

#### Fonte:

- ✓ *Sistema di Gestione AQ*
- ✓ *Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018, sezioni 1(1c-2):*  
<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq.html>
- ✓ *Verbale GAQ (23/05/18, 1.4a):*  
<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-gruppo-assicurazione-qualita-gaq-e-dati-soddisfazione-studenti.html>

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Alma laurea" sulle attività di Tirocinio.**

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Alma laurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione

- ✓ *Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite. È presente bacheca riportante le proposte da parte dei relatori. Le indicazioni pratiche e relativi format e modelli sono scaricabili con semplicità.*
- ✓ *Ben descritte e facilmente reperibili le modalità di discussione della tesi. Generica la descrizione della prova abilitante. Non chiaramente specificata la ripartizione dei punteggi assegnati per tesi e per prova abilitante. I criteri di valutazione sono stabiliti di volta in volta dalla commissione di Laurea.*
- ✓ *Per la preparazione della tesi di laurea sono previsti 6 CFU.*
- ✓ *Anche se non sono reperibili i documenti in merito all'attività di verifica riguardo la coerenza tra la mole di lavoro necessaria per l'elaborazione della tesi e i CFU previsti dal piano di studio, la verifica a campione mostra evidenze delle procedure in merito.*
- ✓ *Alla luce di quanto sopra l'attività del CdS risulta efficace.*

#### Fonte:

- ✓ *Pagina informazioni laureandi: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/informazioni-laureandi.html>*
- ✓ *Pagina regolamento del sito: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/regolamento-corso-di-laurea.html>*
- ✓ *Verbali commissioni di laurea: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-esame-finale-di-laurea.html>*
- ✓ *Pagina manifesto, piano di studi: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/manifestopiano-di->*

*studi.html*

**Criticità:** *Descrizione generica dello svolgimento della prova pratica e del relativo punteggio nell'ambito della prova finale.*

**Suggerimenti:** *DSi suggerisce di descrivere più dettagliatamente lo svolgimento della prova pratica ed il relativo punteggio.*

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

- ✓ *Le opinioni degli studenti sono state analizzate e considerate come si può evincere dai verbali delle riunioni del gruppo di gestione AQ. Docenti, studenti e personale di supporto hanno la possibilità di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite la loro rappresentanza nelle varie commissioni.*
- ✓ *E' stata verificata l'esistenza di procedure adeguate per la gestione degli eventuali reclami da parte degli studenti, le quali risultano essere di facile accesso con pagina dedicata.*
- ✓ *I dati derivanti dalle indagini AlmaLaurea sono presenti ed analizzati dal Consiglio del CdS e dal gruppo di gestione AQ. Le criticità rilevate sono state prese in considerazioni ed affrontate con adeguate azioni di miglioramento come si evince dai fonti consultate.*
- ✓ *Alla luce dei controlli a campione sugli esiti l'attività svolta dal CdS risulta efficace.*

#### Fonti:

Seguenti pagine della sezione qualità del sito del corso:

- ✓ <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione-del-corso-di-studi.html>
- ✓ <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/scheda-monitoraggio-annuale.html>
- ✓ <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consiglio-corso-di-laurea.html>
- ✓ <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-referenti-di-laboratorio-studenti-e-docenti-per-il-monitoraggio-dellattivit a-di-tirocinio-e-della-didattica.html>
- ✓ <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-gruppo-assicurazione-qualita-gaq-e->

*dati-soddisfazione-studenti.html*

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *dalla lettura del Rapporto di riesame, si evidenzia come il corso abbia identificato sette obiettivi da realizzare, di cui sei a lunga scadenza. Tuttavia, nel documento RAM-AQ viene riportato come obiettivo monitorato un solo di questi obiettivi che è comunque raggiunto. Tale scelta è giustificata dal fatto che gli altri sono a lunga scadenza. L'analisi degli indicatori Anvur è stata eseguita, sono state identificate delle criticità e un'azione correttiva è stata proposta.*

*Nel dettaglio:*

- **Obiettivo 2017-3-1;** *Attribuzione al CdS di un tutor che affianchi il Direttore/Coordinatore AFP. Non è stato possibile ottenere un tutor per mancanza di fondi, ma una docente del corso (Dott.ssa Meris Masini) è stata ufficialmente assegnata al supporto della didattica per 16 ore/settimana. L'obiettivo si considera raggiunto.*

**Fonte:** <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-di-riesame-ciclico.html>

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq.html>

**Criticità:** *Solo 1 obiettivo di 7 è riportato nella RAM. In realtà nella sezione 3b della RAM-AQ è necessario riportare lo stato di monitoraggio di tutti gli obiettivi presi in considerazione, con relativo stato di avanzamento.*

**Suggerimenti:** *inserire nel RAM-AQ tutti gli obiettivi individuati definendo lo stato di avanzamento, indipendentemente dalla scadenza degli obiettivi stessi.*

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
<b>Fonti</b> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Dall'analisi degli indicatori ANVUR si evidenzia una situazione in linea, per la maggior parte degli indicatori, con le medie di ateneo, di area geografica e nazionali.

In particolar modo la percentuale di laureati entro la durata normale del corso risulta maggiore rispetto alle medie di Ateneo, di area geografica e nazionali, con un trend in aumento nel triennio considerato. Anche le percentuali di studenti che proseguono nei vari anni di corso si attesta in linea con le altre medie, mentre gli studenti provenienti da altre Regioni sono in numero inferiore rispetto alle medie di Ateneo, regionali e nazionali.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione si riscontra uno scarso movimento di studenti in entrata e in uscita, legato all'esiguo numero di sedi europee con un CdS affine a quello proposto. Inoltre, per quanto il tasso di occupazione post laurea segua un trend in aumento nel triennio, i dati di occupazione rimangono piuttosto bassi.

Complessivamente, infine, la quasi totalità degli studenti rimane soddisfatta del CdS.

**Fonte:** <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/scheda-monitoraggio-annuale.html>

**Criticità:** Le criticità che sono emerse riguardano l'ambito dell'internazionalizzazione ed il tasso di occupazione dei laureati al termine del CdS.

**Suggerimenti:** Verificare gli indicatori Ic10, Ic11, Ic12 per quanto concerne l'internazionalizzazione e Ic26, Ic26bis, Ic26ter per quanto riguarda l'occupazione (dati mancanti o dati reali?).

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: Inserire testo

- a) Non era programmata alcuna azione di miglioramento
- b) Il CdS ha analizzato adeguatamente gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti ed ha individuato le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è stata svolta in modo dettagliata, tuttavia si raccomanda di utilizzare le soglie di riferimento degli indicatori di soddisfazione come segue: < 40% = situazione critica; dal 40% al 60% = situazione da monitorare. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito
- c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati, adeguatamente alla portata e compatibilmente con le risorse disponibili del CdS

Il CdS soddisfa gli aspetti da considerare e non si manifestano particolari criticità

#### Fonte:

- a) <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento77056665.html> (sezione a);
- b) <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento77056665.html> (sezione b);
- c) <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento77056665.html> (sezione c).

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** utilizzare le soglie di riferimento degli indicatori di soddisfazione delle OPIS come segue: < 40% = situazione critica; dal 40% al 60% = situazione da monitorare.