

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/justificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2018

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

- a) *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste*
- b) *Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018. L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.*
- c) *Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

- a) <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq.html> (sezione 1-a);
<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/gestione-reclami-verbali-riunioni-referenti-di-laboratorio-studenti-e-docenti-per-il-monitoraggio-dellattivita-di-tirocinio-e-della-didattica.html>;
<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/informazioni-laureandi.html>;
<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-gruppo-assicurazione-qualita-gaq-e-dati-soddisfazione-studenti.html>; <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/scheda-unica-annuale.html>;
<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/comitato-di-indirizzo-parti-interessate.html>

- b) <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq.html> (sezione 1-b); <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-gruppo-assicurazione-qualita-gaq-e-dati-soddisfazione-studenti.html>;
- c) <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq.html> (sezione 1-c); <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consiglio-corso-di-laurea.html>;
<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/informazioni-laureandi.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il documento relativo al Sistema di Gestione di AQ del CdS di Tecniche di Laboratorio Biomedico è rintracciabile nel sito web aggiornato al 11 luglio 2019. Tale documento illustra vari dettagli ed in modo preciso i principali processi, obiettivi e responsabilità per il monitoraggio della qualità della formazione. Nel documento sono disponibili i link relativi ai documenti di output utili alla verifica dell'effettuazione delle azioni. In generale, il processo di gestione è ben codificato.*

Fonte:

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita.html>

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione-del-corso-di-studi.html>

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-gruppo-assicurazione-qualita-gaq-e-dati-soddisfazione-studenti.html>

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuno*

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS di Tecniche di Laboratorio Biomedico ha consultato le parti interessate in data 12 dicembre 2018, organizzando un incontro plenario formale seguito di incontro tra i rappresentanti del CdS e le parti interessate. I verbali delle consultazioni sono facilmente reperibili, compresi i risultati di un questionario proposto alle Parti Interessate, con link dedicato. Non ci sono riferimenti a consultazione di eventuali studi di settore. Alla luce dei controlli sugli esiti, si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonte: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/comitato-di-indirizzo-parti-interessate.html>

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/scheda-unica-annuale.html>

Criticità: *Nessuna.*

Suggerimenti: *Nessuno.*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?
- ✓ È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ Il regolamento del CdS prevede attività di sostegno per il recupero degli OFA. Riguardo alla modalità, nell'RRC 2017 si riporta che al momento il percorso di recupero degli OFA non è ancora completamente strutturato ma si basa su accordi tra studenti e docenti di chimica, fisica e biologia disponibili per chiarimenti su aspetti specifici. La verifica dell'assolvimento degli OFA consiste nel superamento dell'esame della materia relativa (SUA 2019-2020). Tuttavia, finora non si è mai verificata la necessità di attivare corsi di recupero perché non sono mai stati riscontrati OFA (RAM 2018).
- ✓ Non esiste infatti evidenza che tali attività siano state effettivamente eseguite né che siano state effettuate verifiche, poiché non sono mai stati attribuiti OFA.
- ✓ La CPDS ritiene che non sia necessario il monitoraggio delle carriere.
- ✓ La CPDS ritiene che l'attività del CdS sia efficace quanto all'attività di recupero degli OFA ed alla sua modalità di gestione, sebbene la stessa non sia mai stata fruita.

Fonte:

- Regolamento didattico: <http://www.cdltb.unimore.it/site/home/qualita/regolamento-corso-di-laurea/documento77049802.html>
- SUA 2019/20: <http://www.cdltb.unimore.it/site/home/qualita/scheda-unica-annuale/documento77058967.html>
- RAM AQ 2018 (sezione 1): <http://www.cdltb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento77054432.html>
- RRC 2017: <http://www.cdltb.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-di-riesame-ciclico/documento77051435.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico.

I calendari dell'anno didattico di riferimento (lezioni, esami, lauree) sono ben definiti, organizzati e resi disponibili con tempistiche adeguate, contattando con largo anticipo i vari docenti interessati.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/calendario-e-orario-delle-lezioni.html>

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/calendario-esami-e-commissioni.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano complete. Nel sistema di gestione AQ è esplicitato come in ogni consiglio del CdS il Presidente inviti tutti i docenti ad aggiornare le schede attraverso esse3. Il Presidente, prima dell'inizio di ogni semestre, verifica la completezza delle informazioni e, se necessario, invita i docenti inadempienti ad aggiornare le schede. Il Presidente comunica al consiglio del CdS l'effettuazione e la verifica di tali attività. Nella RAM 2019 si riporta che in occasione delle riunioni del gruppo AQ prima dell'inizio dell'AA viene eseguito un controllo e ai docenti inadempienti viene inviata una mail; dopo il secondo sollecito i nominativi dei docenti inadempienti verranno comunicati al Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS.*
- ✓ *Esiste documentazione della attuazione di tale attività nei verbali del consiglio di CdS.*
- ✓ *I controlli a campione hanno mostrato che tutte le schede analizzate sono risultate complete e aggiornate. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonte:

- Sistema di gestione AQ 2019:
- RAM AQ 2019 (sezione 1): <http://www.cdltb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento77062104.html>
- Verbali consiglio CdS (riunione del 11/07/2019): <http://www.cdltb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consiglio-corso-di-laurea/documento77060619.html>
- Verbali gruppo AQ (riunioni del 21/02/2019 e 25/02/2019): <http://www.cdltb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-gruppo-assicurazione-qualita-gaq-e-dati-soddisfazione-studenti.html>
- Esse3 (per le schede dei singoli insegnamenti): <https://personale.unimore.it>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *È possibile reperire l'organizzazione delle attività di tirocinio.*
- ✓ *È possibile reperire la valutazione delle competenze acquisite dal laureando, tramite un Questionario del Tutor.*
- ✓ *È stato possibile reperire documentazione relativa ad un Questionario dello Studente; tuttavia non è possibile reperire dati relativi alla soddisfazione degli studenti.*
- ✓ *La CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia piuttosto efficace.*

Fonte:

- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/documento77049479.html>
- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/documento77049479.html>
- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/documento77036347.html>
- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/documento77044705.html>

Criticità:

1. *Non sono fruibili i dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio*

Suggerimenti:

- ✓ *Rendere fruibile i dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- *Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite. È presente bacheca riportante le proposte da parte dei relatori. Le indicazioni pratiche e relativi format e modelli sono scaricabili con semplicità.*
- *Ben descritte e facilmente reperibili le modalità di discussione della tesi. Generica la descrizione della prova abilitante. Ben specificate le modalità di valutazione della discussione della tesi e della prova abilitante.*
- *Per la preparazione della tesi di laurea sono previsti 6 CFU.*
- *Anche se non sono reperibili i documenti in merito all'attività di verifica riguardo la coerenza tra la mole di lavoro necessaria per l'elaborazione della tesi e i CFU previsti dal piano di studio, la verifica a campione mostra evidenze delle procedure in merito.*
- *Alla luce di quanto sopra l'attività del CdS risulta efficace.*

Fonte:

- *pagina informazione laureandi: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/informazioni-laureandi.html>*
- *pagina regolamento: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/regolamento-corso-di-laurea.html>*
- *verbali commissioni di laurea: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-esame-finale-di-laurea.html>*

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- *Le opinioni degli studenti sono state analizzate e considerate come si può evincere dai verbali delle riunioni del gruppo di gestione AQ. Docenti, studenti e personale di supporto hanno la possibilità di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite la loro rappresentanza nelle varie commissioni.*
- *E' stata verificata l'esistenza di procedure adeguate per la gestione degli eventuali reclami da parte degli studenti, le quali risultano essere di facile accesso con pagina dedicata.*
- *I dati derivanti dalle indagini AlmaLaurea sono presenti ed analizzati dal Consiglio del CdS e dal gruppo di gestione AQ. Le criticità rilevate sono state prese in considerazioni ed affrontate con adeguate azioni di miglioramento come si evince dai fonti consultate.*
- *Alla luce dei controlli a campione sugli esiti l'attività svolta dal CdS risulta efficace.*

Fonte:

- *verbali del gruppo AQ: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-gruppo-assicurazione-qualita-gaq-e-dati-soddisfazione-studenti.html>*
- *verbali del consiglio del Cds: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consiglio-corso-di-laurea.html>*
- *verbali riunioni referenti tirocinio e studenti per gestione reclami e criticità: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/gestione-reclami-verbali-riunioni-referenti-di-laboratorio-studenti-e-docenti-per-il-monitoraggio-dellattivita-di-tirocinio-e-della-didattica.html>*
- *SMA: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/scheda-monitoraggio-annuale.html>*
- *Verbali consultazione comitato di indirizzo e parti interessate: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/comitato-di-indirizzo-parti-interessate.html>*

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?✓ In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2019)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le evidenze disponibili mostrano che il CdS ha eseguito il monitoraggio delle azioni correttive intraprese per raggiungere gli obiettivi proposti; questi ultimi non sono stati raggiunti in tutti i casi e per alcuni non è chiaro se vengano riproposti e (in questo caso) rimodulati.

Obiettivo n. 2017-1-1:

Aumentare il numero di studenti in entrata e uscita col progetto ERASMUS

Obiettivo non raggiunto (ancora in atto)

Obiettivo n. 2017-1-2: Aumentare gli sbocchi professionali aprendo opportunità all'estero

Obiettivo non raggiunto e abbandonato (spiegata la motivazione della non perseguibilità)

Obiettivo n. 2017-1-3:

Fornire agli studenti una formazione e una preparazione tecnica nel campo del controllo sanitario degli alimenti

Azioni da intraprendere: modifica del RAD

Obiettivo parzialmente raggiunto ma in fase di completamento.

Obiettivo n. 2017-2-1:

Separare i periodi di didattica frontale da quelli del tirocinio.

Obiettivo non raggiunto (viene spiegato il motivo; non è chiaro se abbandonato o meno; nel caso da rimodulare partendo da azioni più semplici e indicare le azioni nella sezione 3-c).

Obiettivo n. 2017-2-2:

Migliorare la propedeuticità tra didattica frontale e tirocinio.

Aspetto critico individuato: non razionale sequenza tra lezioni frontali di una determinata materia e la relativa attività di tirocinio.

L'obiettivo è stato raggiunto.

Obiettivo n. 2017-3-1:

Attribuzione al CdS di un tutor che affianchi il Direttore/Coordinatore AFP

Obiettivo raggiunto

Obiettivo n. 2017-5-1:

Riduzione dell'abbandono del CdS

Obiettivo non raggiunto.

Fonte:

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq.html>

Criticità:

Obiettivo n. 2017-2-1: non chiaro se obiettivo da riproporre e quindi da rimodulare

Obiettivo n. 2017-5-1: manca la misurazione dell'obiettivo da raggiungere (quanto meno del 25%). Non è chiaro se l'obiettivo è abbandonato oppure da rimodulare.

Suggerimenti:

Nel caso gli obiettivi indicati siano da rimodulare, devono essere presentati con indicatori misurabili e nella apposita sezione (3c) della RAM-AQ.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha svolto una sufficiente analisi degli indicatori disponibili, ponendo in luce un apprezzabile sforzo di analisi degli indicatori problematici. Sono richiamate nella scheda diverse azioni correttive poste in essere per migliorare taluni profili.

Fonte: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/scheda-monitoraggio-annuale/documento1200062585.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Per quanto riguarda il ritardo nelle verbalizzazioni degli esami ed il problema dei ripescaggi prolungati si suggerisce di insistere nell'azione correttiva intrapresa.

Riguardo alle difficoltà nell'internazionalizzazione, malgrado la difficoltà posta dalle poche sedi europee che hanno attivato corsi affini al nostro, si raccomanda di operare attivamente per intensificare nei limiti del possibile gli scambi utili ad ottenere una maggiore presenza di nostri studenti nelle sedi estere.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate. Alcune problematiche non risultano ancora completamente risolte, ma i procedimenti previsti sono stati applicati e, in attesa del risultato sperato, si ritiene legittimo rimandare la valutazione dell'efficacia degli stessi.

(b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. Sono state individuate le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito.

(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Fonte:

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq.html>

<https://in.unimore.it/intra/azdaq/ChirMedOdontAll2-318-19.pdf>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: per il 1° e il 3° anno di corso monitorare i parametri D15 (relativo al carico di studio) e D16 (relativo all'organizzazione del corso)