

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2019 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2019
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2019 (parte c).
- b) Il CdS ha adeguatamente analizzato le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019 e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito, ad esclusione dell'aspetto critico individuato 3.3.2
- c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi individuati, tranne per l'aspetto critico individuato 3.3.2. Per l'aspetto critico individuato n. 3.2.6; non è ancora visibile sul sito web l'attuazione

Fonte:

- a) Sito CdS, "Laurea", "Informazioni ai Laureandi",
<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/laurea/informazioni-ai-laureandi.html>;
- b) RAM-AQ 2020, sezione 1b;
- c) RAM-AQ 2020, sezione 1c; Sito CdS, "Didattica Professionalizzante",
<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica-professionale/programmazione-del-tirocinio.html>

Criticità:

- Necessità di approfondimento della criticità 3.3.2.

Suggerimenti:

- Riportare come programmato i dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio in un'apposita pagina del sito web.
- Individuare azione correttiva per l'aspetto critico individuato 3.3.2
- Aspetto critico individuato 3.3.2: L'analisi delle cause deve essere articolata nella sezione 1b della RAM-AQ e non nella sezione 1-c

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il documento relativo al Sistema di Gestione di AQ del CdS di Tecniche di Laboratorio Biomedico è rintracciabile nel sito web aggiornato al 11 luglio 2019. Tale documento illustra vari dettagli ed in modo preciso i principali processi, obiettivi e responsabilità per il monitoraggio della qualità della formazione. Nel documento sono disponibili i link relativi ai documenti di output utili alla verifica dell'effettuazione delle azioni. In generale, il processo di gestione è ben codificato.

Fonte:

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita.html>

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione-del-corso-di-studi.html>

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-gruppo-assicurazione-qualita-qaq-e-dati-soddisfazione-studenti.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS di Tecniche di Laboratorio Biomedico ha consultato le parti interessate in data 18 febbraio 2020, organizzando un incontro plenario formale seguito di incontro tra i rappresentanti del CdS e le parti interessate. I verbali delle consultazioni sono facilmente reperibili, compresi i risultati di un questionario proposto alle Parti Interessate, con link dedicato. Non ci sono riferimenti a consultazione di eventuali studi di settore. Alla luce dei controlli sugli esiti, si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonte:

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/comitato-di-indirizzo-parti-interessate.html>

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/scheda-unica-annuale.html>

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuna*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ Il regolamento del CdS prevede attività di sostegno per il recupero degli OFA. Riguardo alla modalità, nell'RRC 2017 si riporta che al momento il percorso di recupero degli OFA non è ancora completamente strutturato ma si basa su accordi tra studenti e docenti di chimica, fisica e biologia disponibili per chiarimenti su aspetti specifici. La verifica dell'assolvimento degli OFA consiste nel superamento dell'esame della materia relativa (SUA 2020). Tuttavia, finora non si è mai verificata la necessità di attivare corsi di recupero perché non sono mai stati riscontrati OFA, così come riportato nella RAM 2018 (non si fa alcun riferimento nella RAM 2019 e nella RAM 2020). È comunque presente sul sito del CdS un link esplicativo sulle modalità di attribuzione e di recupero degli OFA.
- ✓ Non esiste infatti evidenza che tali attività siano state effettivamente eseguite né che siano state effettuate verifiche, poiché non sono mai stati attribuiti OFA.
- ✓ La CPDS ritiene che non sia necessario il monitoraggio delle carriere.
- ✓ La CPDS ritiene che l'attività del CdS sia efficace quanto all'attività di recupero degli OFA ed alla sua modalità di gestione, sebbene la stessa non sia mai stata fruita.

Fonte:

- ✓ Regolamento didattico: https://www.unimore.it/hreg/RDCS_L-SNT3_Tecniche_Lab_Biomedico.pdf
- ✓ SUA 2020: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/scheda-unica-annuale.html>
- ✓ RAM AQ 2018 (sezione 1): <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento77054432.html>
- ✓ RAM AQ 2019: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq.html>
- ✓ RAM AQ 2020: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq.html>
- ✓ RRC 2017: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-di-riesame-ciclico/documento77051435.html>

- ✓ Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso:
<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/accertamento-e-recupero-delle-conoscenze-richieste-in-ingresso.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel sito del CdS nella sezione "Didattica", alla voce "Calendario e Orario delle lezioni" è presente un link che rimanda al portale "Agenda Web". Inoltre, si dà atto che nel Consiglio di CdS in data 06.07.2020 è stata discussa l'erogazione della didattica a distanza in seguito all'emergenza epidemiologica da COVID-19; tuttavia tali informazioni non sono riportate sul sito del CdS.

Alla voce "Calendario Esami e commissioni" sono riportate le estensioni temporali delle sessioni d'esame, tramite link. Inoltre, si rinvia al portale Esse3.

Nella sezione "Laurea", voce "Date e commissioni" sono reperibili le date delle sessioni di laurea.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dalla CdS sia efficace.

Fonte:

- ✓ Sito web, sezione "Didattica";
- ✓ Sito web, sezione "Laurea".

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti:

Si suggerisce di riportare le informazioni sulla modalità di didattica a distanza sul sito del CdS.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano complete. Nel sistema di gestione AQ è esplicitato come in ogni consiglio del CdS il Presidente inviti tutti i docenti ad aggiornare le schede attraverso esse3. Il Presidente, prima dell'inizio di ogni semestre, verifica la completezza delle informazioni e, se necessario, invita i docenti inadempienti ad aggiornare le schede. Il Presidente comunica al consiglio del CdS l'effettuazione e la verifica di tali attività. Nella RAM AQ 2020 si riporta che sono stati sollecitati i docenti inadempienti e si è raggiunto il 100% di completezza. Inoltre, si sottolinea che tale azione di verifica verrà ripetuta ogni anno.
- ✓ Esiste documentazione della attuazione di tale attività nei verbali del consiglio di CdS e nella RAM AQ 2020.
- ✓ I controlli a campione hanno mostrato che tutte le schede analizzate sono risultate complete e aggiornate. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- ✓ Sistema di gestione AQ 2019: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione-del-corso-di-studi/documento1200039595.html>
- ✓ RAM AQ 2020 (sezione 1): <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento1200063673.html>
- ✓ Verbali consiglio CdS (riunione del 06/07/2020): <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consiglio-corso-di-laurea/documento1200065165.html>
- ✓ Esse3 (per le schede dei singoli insegnamenti): <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/docenti.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *È possibile reperire l'organizzazione delle attività di tirocinio.*
- ✓ *È possibile reperire la valutazione delle competenze acquisite dal laureando, tramite un Questionario del Tutor.*
- ✓ *È stato possibile reperire documentazione relativa ad un Questionario dello Studente; tuttavia non è possibile reperire dati relativi alla soddisfazione degli studenti.*
- ✓ *La CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia parzialmente efficace.*

Fonte:

- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/documento77049479.html>
- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/documento77049479.html>
- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/documento77036347.html>
- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/documento77044705.html>

Criticità:

5. *Non sono fruibili i dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio*

Suggerimenti:

- ✓ *Rendere fruibile i dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

- ✓ *Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite. È presente bacheca riportante le proposte da parte dei relatori. Le indicazioni pratiche e relativi format e modelli sono scaricabili con semplicità;*
- ✓ *Ben descritte e facilmente reperibili le modalità di discussione della tesi. Adeguata la descrizione della prova abilitante. Ben specificate le modalità di valutazione della discussione della tesi e della prova abilitante;*
- ✓ *La CPDS ritiene che l'attività posta in essere dal CdS sia efficace.*

Fonte:

- ✓ *Regolamento CdS;*
- ✓ *Sito web, sezione "Laurea".*

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e le proposte di miglioramento. Il CdS è in grado di gestire adeguatamente eventuali reclami, osservazioni e suggerimenti degli studenti, anche in occasione delle riunioni dei referenti tirocinio e studenti per gestione reclami e criticità.*
- *Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sulla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono presentati durante i Consigli di CdS, nonché adeguatamente discussi.*
- *La documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività è correttamente predisposta e reperibile.*
- *Alla luce di controlli effettuati, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia pienamente efficace.*

Fonti:

verbali del Gruppo di Gestione AQ: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-riunioni-gruppo-assicurazione-qualita-qaq.html>

verbali riunioni Referenti di Laboratorio, Studenti e Docenti per il monitoraggio dell'attività di tirocinio e della didattica: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/gestione-reclami-verbali-riunioni-referenti-di-laboratorio-studenti-e-docenti-per-il-monitoraggio-dellattivitadi-tirocinio-e-della-didattica.html>

verbali del Consiglio di CdS: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consiglio-corso-di-laurea.html>

verbali riunione SMA: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/scheda-monitoraggio-annuale.html>

SUA: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/scheda-unica-annuale.html>

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Il nome del gruppo 'Assicurazione' AQ potrebbe essere cambiato in 'Gestione' AQ similmente alla terminologia adottata dagli altri CdS.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Si segnala l'ottima sintesi dei principali mutamenti intercorsi nella RAMAQ 2020 sezione 3.a. e il perseguimento da parte del Corso di diversi obiettivi di miglioramento.

Per quanto le altre evidenze disponibili, queste dimostrano che il CdS ha eseguito il monitoraggio delle azioni correttive intraprese per raggiungere gli obiettivi proposti, ma non ha messo in atto tutte le azioni necessarie per raggiungere gli obiettivi proposti e non ha recepito i suggerimenti della Commissione Paritetica in merito.

Obiettivo n. 2017-1-1:

Aumentare il numero di studenti in entrata e uscita col progetto ERASMUS

Azioni da intraprendere: attivare nuove convenzioni con Atenei esteri.

Il CdL ha attivato una nuova convenzione ERASMUS con l'Università di Lovagno, Belgio. La commissione ERASMUS è comunque ancora al lavoro per istituire altre. Inoltre sono stati istituiti incontri per illustrare agli studenti i programmi ERASMUS e stimolarne la partecipazione. Per l'a.a. 2019/2020 il progetto ERASMUS+ è stato bloccato a livello europeo dall'emergenza COVID. Tuttavia si erano avute molte domande di ingresso e 2 studenti dal Portogallo avevano iniziato la frequenza che è stata forzatamente interrotta dal lock-down.

Obiettivo parzialmente raggiunto

Obiettivo n. 2017-1-2: Aumentare gli sbocchi professionali aprendo opportunità all'estero – obiettivo non raggiunto e abbandonato con motivazione

Obiettivo n. 2017-1-3: Fornire agli studenti una formazione e una preparazione tecnica nel campo del controllo sanitario degli alimenti

È stato inserito nel Manifesto della didattica programmata un modulo di insegnamento in Microbiologia e Igiene degli Alimenti (che verte su un settore, MED/42, già presente nel RAD e che quindi non richiede modifiche da parte del MIUR). Inoltre è stato aumentato di una settimana il Tirocinio presso l'IZSLER dedicata al controllo microbiologico degli alimenti di origine animale.

Obiettivo raggiunto

Obiettivo n. 2017-2-1:

Separare i periodi di didattica frontale da quelli del tirocinio

I risultati attesi erano: concentrare il tirocinio in un minor numero di settimane Modalità di attuazione dell'azione: prolungare, nei laboratori dove è possibile, l'orario di frequenza anche al pomeriggio ed eventualmente anche al sabato. I principali ostacoli sono rappresentati dal fatto che in molti laboratori non si lavora al sabato, se non per le urgenze, e comunque, al pomeriggio, le attività sono estremamente ridotte e di scarsa utilità nella formazione degli studenti. Pertanto l'estensione dell'orario di frequenza fino al tardo pomeriggio e al sabato non porterebbe vantaggi. Inoltre, aumentando il numero di ore quotidiane e settimanali di impegno di tirocinio, diminuiscono le settimane che ogni studente passa in un determinato laboratorio e ciò renderebbe più difficile l'acquisizione di autonomia operativa. Tuttavia un parziale miglioramento si è ottenuto con la riduzione degli slot orari della didattica frontale a 45' con conseguente accorciamento del periodo di frequenza in aula e quindi di sovrapposizione con il tirocinio.

Obiettivo parzialmente raggiunto

Non chiaro se l'obiettivo da riproporre e quindi da rimodulare COMMENTO PARITETICA 2019

Obiettivo non monitorato nessuna azione nuova nel 2020

Obiettivo n. 2017-2-2: Migliorare la propedeuticità tra didattica frontale e tirocinio. Obiettivo raggiunto nel 2019

Obiettivo n. 2017-3-1: Attribuzione al CdS di un tutor che affianchi il Direttore/Coordinatore AFP Obiettivo raggiunto nel 2019

Obiettivo n. 2017-5-1: Riduzione dell'abbandono del CdS

I risultati attesi erano: aiutare gli studenti nel rendere il metodo di studio più efficace e più adatto al percorso universitario; Gli studenti seguono il corso on line UNIMORE "Studiare efficace" e per la coorte 2019/2020 si è avuto un solo abbandono (7%) valore fisiologico in tutti i CdS.

Manca la misurazione dell'obiettivo da raggiungere (quanto meno del 25%). Non è chiaro se

L'obiettivo è abbandonato oppure da rimodulare. COMMENTO PARITETICA 2019

Nel caso gli obiettivi indicati siano da rimodulare, devono essere presentati con indicatori misurabili e nella apposita sezione (3c) della RAM-AQ. COMMENTO PARITETICA 2019

Obiettivo non raggiunto

Obiettivo non monitorato nessuna azione nuova e non è stata recepito il suggerimento della CP-DS 2019

Fonte: cartelle Google Drive AQ di CdS

Criticità:

Obiettivo n. 2017-1-1: Aumentare il numero di studenti in entrata e uscita col progetto ERASMUS

Manca l'indicazione della riproposizione dell'obiettivo.

Obiettivo n. 2017-2-1: Separare i periodi di didattica frontale da quelli del tirocinio Da riproporre nel 2021, se il CdS non lo ritiene necessario deve esplicitarne la motivazione. Non vi sono evidenze del recepimento delle indicazioni della paritetica 2019 o delle motivazioni circa il mancato recepimento.

Obiettivo n. 2017-5-1: Riduzione dell'abbandono del CdS Da rimodulare indicando che % di abbandono si intende raggiungere Non vi sono evidenze del recepimento delle indicazioni della paritetica 2019 o motivazioni circa il mancato recepimento.

Suggerimenti: Gli obiettivi già raggiunti e valutati nel CP-DS del 2019 non devono essere riproposti nella RAMAQ 2020 sezione 3-b. Si suggerisce di recepire le indicazioni della Paritetica 2020 o di indicare le eventuali motivazioni del mancato recepimento.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> <p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Il CdS ha svolto un'ottima analisi dei diversi indicatori affrontando in modo limpido le criticità e analizzandone puntualmente le cause. Si sottolinea soltanto per quanto riguarda gli indicatori da iC13 a iC16bis l'opportunità di considerare accanto alla puntuale analisi delle cause eventuali iniziative di miglioramento.*

Fonte: *Scheda di Monitoraggio Annuale 2020*

Criticità: *l'analisi di alcuni indicatori è stata porta in modo preciso e puntuale ma non si è risolta in una proposta di iniziativa.*

Suggerimenti: *si suggerisce di valutare l'eventuale prospettiva di azioni migliorative volte ad avviare il superamento delle problematiche emerse.*

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate.

b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, e l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito.

c) Sono state individuate strategie plausibili relative alle criticità riscontrate.

Fonte:

- 1 RAM-AQ 2020 Sezione 2
- 2 Risultati dei questionari OPIS 2019-2020 ad accesso pubblico

Criticità:

Non risultano criticità.

Suggerimenti:

Non si propongono particolari suggerimenti, in quanto, a nostro avviso, il CdL opera in modo adeguato.