

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- a) Per l'azione correttiva 3.3.2. ("Riduzione dell'abbandono del CdS"), il CdS ha giustificato la parziale attuazione; per l'azione correttiva 3.3.2. ("separare i periodi di didattica frontale da quelli del tirocinio"), il CdS ha giustificato l'abbandono dell'attuazione; l'azione correttiva individuata n. 3.2.6 ("Non sono fruibili i dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio") non è stata attuata.
- b) Il CdS ha adeguatamente analizzato le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020. L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.
- c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi individuati.

Fonte:

- a) Sito del CdS, Home - Didattica Professionale (<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica-professionale.html>);
- b) RAM-AQ 2021, sezione 1b (<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1-yl6FReEWsH3RwjZyDwtZ-BITQkf5hOS>);
- c) RAM-AQ 2021, sezione 1c (<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1-yl6FReEWsH3RwjZyDwtZ-BITQkf5hOS>);

Criticità:

- 1) Mancanza sul sito del CdS alla voce “didattica professionale” dei dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio

Suggerimenti:

- 1) Inserire sul sito del CdS alla voce “didattica professionale” i dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> |
| <p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p> |

Analisi della situazione: Il CdS di Tecniche di Laboratorio Biomedico è dotato di un ottimo sistema di gestione, e il documento relativo è facilmente scaricabile dal sito del CdS, nella sezione specifica ad esso dedicata. Vengono chiaramente individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione. La documentazione è facilmente reperibile.

Fonte:

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione-del-corso-di-studi.html>

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS di Tecniche di Laboratorio Biomedico ha consultato le parti interessate nel 2021 tramite l'utilizzo di un questionario effettuato in modalità remoto. Le risposte al questionario sono fruibili online e sono state oggetto di consultazione a marzo 2021. I verbali delle consultazioni sono facilmente reperibili. La SUA è aggiornata al 2021. Non ci sono riferimenti espliciti a studi di settore. Alla luce dei controlli sugli esiti, si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonte:

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/comitato-di-indirizzo-parti-interessate.html>

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/scheda-unica-annuale.html>

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuna*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ Il regolamento del CdS prevede attività di sostegno per il recupero degli OFA. Riguardo alla modalità, nell'RRC 2017 si riporta che al momento il percorso di recupero degli OFA non è ancora completamente strutturato ma si basa su accordi tra studenti e docenti di chimica, fisica e biologia disponibili per chiarimenti su aspetti specifici. La verifica dell'assolvimento degli OFA consiste nel superamento dell'esame della materia relativa (SUA 2020). Tuttavia, finora non si è mai verificata la necessità di attivare corsi di recupero perché non sono mai stati riscontrati OFA, così come riportato nella RAM 2018 (non si fa alcun riferimento nella RAM 2020 e nella RAM AQ 2021). È comunque presente sul sito del Cds un link esplicativo sulle modalità di attribuzione e di recupero degli OFA.
- ✓ Non esiste evidenza che tali attività siano state effettivamente eseguite né che siano state effettuate verifiche, poiché non sono mai stati attribuiti OFA.
- ✓ La CPDS ritiene che non sia necessario il monitoraggio delle carriere.
- ✓ La CPDS ritiene che l'attività del CdS sia efficace quanto all'attività di recupero degli OFA ed alla sua modalità di gestione, sebbene la stessa non sia mai stata fruita.

Fonte:

- Regolamento didattico: https://www.unimore.it/hreg/RDCS_L-SNT3_Tecniche_Lab_Biomedico.pdf

- Sistema di gestione AQ: disponibile nel google drive del CDS

- SUA 2020: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/scheda-unica-annuale.html>

RAM AQ 2018 (sezione 1): <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento77054432.html>

- RRC 2017: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-di-riesame-ciclico/documento77051435.html>

- Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso:

<http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/accertamento-e-recupero-delle-conoscenze-richieste-in-ingresso.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel sito del CdS nella sezione "Didattica", alla voce "Calendario e Orario delle lezioni" è presente un link che rimanda al portale "Agenda Web". Inoltre, si dà atto che nel Consiglio di CdS in data 19.04.2021 si è deliberato il ritorno della didattica in presenza e tale informazione è anche reperibile sul sito web del CdS alla voce "Didattica A Distanza (DAD)".

Alla voce "Calendario Esami e commissioni" sono riportate le estensioni temporali delle sessioni d'esame, tramite link. Inoltre, si rinvia al portale Esse3.

Nella sezione "Laurea", voce "Date e commissioni" sono reperibili le date delle sessioni di laurea.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dalla CdS sia efficace.

Fonte:

- ✓ Sito web, sezione "Didattica";
- ✓ Sito web, sezione "Laurea".

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuna

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

| |
|--|
| Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti? |
| Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |
| [massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi] |

Analisi della situazione:

- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano complete. Nel sistema di gestione AQ è esplicitato come in Consiglio di CdS il Presidente inviti tutti i docenti ad aggiornare le schede attraverso esse3. Il Presidente, prima dell'inizio di ogni semestre, verifica la completezza delle informazioni e, se necessario, invita i docenti inadempienti ad aggiornare le schede. Il Presidente comunica al consiglio del CdS l'effettuazione e la verifica di tali attività. Nella RAM AQ 2020 si riporta che sono stati sollecitati i docenti inadempienti e si è raggiunto il 100% di completezza. Inoltre, si sottolinea che tale azione di verifica verrà ripetuta ogni anno. Infatti, nei Verballi del Consiglio del Cds Il Presidente ricorda ai docenti di aggiornare il Curriculum vitae, e ai Docenti titolari di Insegnamento di inserire in Esse 3 il Programma dell'Insegnamento comprensivo dei singoli moduli che lo compongono.
- ✓ Esiste documentazione della attuazione di tale attività nei verballi del consiglio di CdS e nella RAM AQ 2020.
- ✓ I controlli a campione hanno mostrato che tutte le schede analizzate sono risultate complete e aggiornate. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Sistema di gestione AQ 2019: <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione-del-corso-di-studi/documento1200039595.html>
- RAM AQ 2020 (sezione 1): <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento1200063673.html>
- RAM AQ 2021: disponibile sul google drive del CDS
- Verballi consiglio CdS (riunione del 06/09/2021): <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/verballi-consiglio-corso-di-laurea/documento1200065165.html>
- Esse3 (per le schede dei singoli insegnamenti): <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica/docenti.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *È possibile reperire l'organizzazione dettagliata delle attività di tirocinio (da completare alcuni aspetti relativi al 1 anno di corso)*
- ✓ *È possibile reperire la valutazione delle competenze acquisite dal laureando, tramite un Questionario del Tutor.*
- ✓ *È disponibile la documentazione relativa alla soddisfazione degli studenti mediante Questionario ad hoc.*
- ✓ *La CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia piuttosto efficace.*

Fonte:

- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica-professionale/regolamento-di-tirocinio.html>
- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica-professionale/scheda-di-valutazione-del-tirocinio/documento1200061221.html>
- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica-professionale/questionario-di-valutazione-del-tirocinio-da-parte-dello-studente/documento1200065021.html>
- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica-professionale/programmazione-del-tirocinio.html>
- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica-professionale/programmazione-del-tirocinio/documento1200061230.html>
- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/didattica-professionale/programmazione-del-tirocinio/documento1200061231.html>
- <http://www.cdltlb.unimore.it/site/home/qualita/dati-soddisfazione-del-tirocinio/documento1200066150.html>

Criticità: *incompletezza del programma di tirocinio del I anno.*

Suggerimenti: *Rendere disponibile in maniera completa il programma di tirocinio del I anno.*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite. È presente bacheca riportante le proposte da parte dei relatori. Le indicazioni pratiche e relativi format e modelli sono scaricabili con semplicità;

Ben descritte e facilmente reperibili le modalità di discussione della tesi. Adeguata la descrizione della prova abilitante. Ben specificate le modalità di valutazione della discussione della tesi e della prova abilitante;

La CPDS ritiene che l'attività posta in essere dal CdS sia efficace.

Fonte:

- ✓ *Regolamento CdS;*
- ✓ *Sito web, sezione "Laurea".*

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e le proposte di miglioramento. Il CdS è in grado di gestire adeguatamente eventuali reclami, osservazioni e suggerimenti degli studenti, anche in occasione delle riunioni dei referenti tirocinio e studenti per gestione reclami e criticità.*
- *Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sulla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono presentati durante i Consigli di CdS, nonché adeguatamente discussi.*
- *La documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività è correttamente predisposta e reperibile.*
- *Alla luce di controlli effettuati, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia pienamente efficace.*

Fonti:

verbali del Consiglio di CdS: https://drive.google.com/drive/folders/1xeUt20mHLr77usjopymKild_SajEid33

verbali riunione SMA: <https://drive.google.com/drive/folders/1ODnSGpSnihBNKaBTbmiXmd5jBNR6XC8c>

SUA: <https://drive.google.com/drive/folders/1ULWmNdMRMrLZ9Sv-NOEsRxTY9txyIP96>

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC, nei limiti del periodo storico della pandemia.

Era stato evidenziato un punto critico: “Obiettivo n. 2017-1-1: Aumentare il numero di studenti in entrata e uscita col progetto ERASMUS”. L’obiettivo è stato solo parzialmente raggiunto in quanto da marzo 2020 sono stati sospesi gli scambi con l’estero e quindi non è valutabile se il trend in miglioramento si è mantenuto. Nonostante la situazione critica, sia nel precedente a.a. che nel presente, sono state diverse le domande di partecipazione al programma.

Viene indicato quanto riportato a seguito:” Scarsa internazionalizzazione del CdS Causa/e presunta/e all’origine della criticità: non sono ancora a disposizione molte sedi ERASMUS+; un numero significativo di studenti, svolgendo un’attività lavorativa extra-curricolare, non può assentarsi per 3 mesi; infine, dovendo gli studenti al ritorno recuperare degli esami, diventa impossibile laurearsi alla prima sessione utile”.

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*
- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento nei limiti del periodo storico della pandemia; hanno comunque recepito il messaggio della criticità.*

Fonti:

- ✓ *Relazione Annuale di Monitoraggio AQ (Sez.1, 2, 3, 4) 2021. Sezione 2,3,4- Approvate dal Consiglio di Corso di Studio in Tecniche di Laboratorio Biomedico in data 26/09/2021.*

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdL ha recepito i suggerimenti della CP-DS e ha attuato tutte le azioni correttive indicate nella ultima revisione. L’azione del cdl è risultata efficace.

Fonte: RAM-AQ da Google Drive del CdL

Criticità: Nessuna criticità

Suggerimenti: Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> |
| <p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p> |

Analisi della situazione: *Il CdS ha svolto un'ottima analisi dei diversi indicatori affrontando in modo puntuale le criticità e analizzandone le cause. Si sottolinea soltanto per quanto riguarda gli indicatori iiC13, Ic16e iC16bis l'opportunità di considerare eventuali iniziative di miglioramento più efficaci.*

Fonte: *Scheda di Monitoraggio Annuale 2021*

Criticità: *nessuna.*

Suggerimenti: *si suggerisce la necessità di intraprendere azioni migliorative più efficaci volte al superamento delle problematiche emerse, relativamente agli indicatori sopra citati.*

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

| |
|---|
| Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS? |
| Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>(b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</i>✓ <i>(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i> |
| Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 2</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> |
| [massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi] |

Analisi della situazione:

- a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate. Le criticità segnalate sono state risolte.
- b) Il CdS non ha individuato criticità. Non viene fatta un'analisi sistematica e comparata degli indicatori dei questionari OPIS
- c) Non avendo individuato criticità non è stato necessario formulare soluzioni

Fonte:

- 1 RAM-AQ 2021 Sezione 2, approvata il 26/09/2021
- 2 Risultati dei questionari OPIS 2020-2021 ad accesso pubblico

https://drive.google.com/drive/folders/1M9ury3o_8QI4Z-c1nUPtj3a46GyQVN_

Criticità:

Nulla da segnalare

Suggerimenti:

Nulla da suggerire